



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

**LICENCIATURA EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS
BIOLÓGICAS**

TRABAJO FINAL DE GRADO

TÍTULO: PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA

DOCENTE.

AUTORA: Prof. Laghi, Micaela

TUTORA:

Mg María Isabel Da Cunha

Contenido

Dedicatoria	2
Agradecimientos:	3
RESUMEN:	4
SUMMARY	5
INTRODUCCIÓN:.....	7
MARCO TEÓRICO:.....	9
OBJETIVO GENERAL:.....	12
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:.....	12
MATERIALES Y MÉTODOS.....	12
RESULTADOS:	14
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	22
DISCUSIÓN:.....	23
CONCLUSIÓN	24
ANEXOS	27

Dedicatoria

A mi familia, mi esposo, mi hijo Federico y a mi beba en camino, a mi papá, mamá y tía, a mis amigas y amigos, compañeros de la Licenciatura en la Enseñanza de Ciencias Biológicas, a mi tutora Marisa, a los profesores de la Licenciatura, a todos los profesores que dedicaron su tiempo para ayudarme a recolectar los datos que en este trabajo se encuentran, a mis alumnos y a las dos instituciones educativas a las cuales pertenezco y trabajo actualmente: Instituto Santa Inés e Instituto Vicente Pallotti; a todos ellos dedico mi humilde esfuerzo al realizar este Trabajo Final de grado con mucha felicidad y satisfacción.

Agradecimientos:

A mi familia, sobre todo a mi esposo y mi hijo Federico por la paciencia en cada momento de estudio y palabras de aliento cuando realmente eran necesarias. Por comprender mis cambios de estado de ánimo, cada sábado ayudándome para que pueda llegar a donde estoy ahora.

Sin ustedes no podría haber llegado tan lejos. ¡Los amo!

A mi papá, mamá y tía por su apoyo incondicional, demostrándome que si puedo, ayudándome a saltar mis barreras.

A mis compañeras y grandes amigas de Licenciatura Verónica Flocco y Roxana Caprio, por guiar mí camino siempre hacia delante y con paso firme. Gracias por sus palabras de aliento y motivación en todo momento.

A mi tutora María Isabel Da Cunha, por su acompañamiento en este trabajo final de grado, siempre con las palabras y comentarios justos para poder continuar con mi investigación. Gracias por guiarme en la forma que lo hiciste, sin dudas te volvería a elegir como tutora.

A todos los profesores de la Licenciatura, que sin dudas, pusieron su empeño y trabajo a disposición nuestra para que seamos grandes y mejores profesionales.

A mis amigos de toda la vida que me apoyaron desde siempre para que siga progresando en mis estudios.

A todos ustedes: ¡GRACIAS!

RESUMEN:

En este trabajo se presenta una investigación sobre la Programación neurolingüística en la práctica docente.

Los objetivos de la investigación son evidenciar si los docentes de Ciencias Biológicas conocen este sistema de programación, si tienen en cuenta que la mayoría de los y las estudiantes aprenden más y mejor desde la representación visual y si lo tienen en cuenta a la hora de planificar sus clases antes y durante la pandemia.

Para ello se realizó una encuesta a docentes que se desempeñaron en escuelas secundarias durante el periodo de pandemia, en la cual se preguntaron cuestiones vinculadas a la práctica neurolingüística en las escuelas.

En conclusión, teniendo en cuenta los objetivos y los resultados obtenidos en la encuesta, los docentes reconocen que los estudiantes aprenden más y mejor utilizando el sistema de representación visual, también se deja ver que los docentes se vieron obligados a investigar sobre los apoyos visuales, plataformas de comunicación virtual, simuladores. Otra cuestión importante que pude observar al realizar este trabajo, fue que los docentes se sienten más cómodos utilizando la oralidad y videos explicativos a la hora de planificar sus clases de ciencias.

El método de investigación fue mediante una encuesta cualitativa y cuantitativa en la cual se le pregunta distintas cuestiones a docentes, que trabajaban en el periodo de aislamiento preventivo y obligatorio del año 2020.

Algunos de los interrogantes que arrojaron parámetros interesantes que fueron analizados en este trabajo fueron si los docentes encuestados tenían en consideración las prácticas neurolinguísticas a la hora de planificar sus clases, y también si eran conscientes de si el sistema de representación mayoritario era el visual en la mayoría de los adolescentes. Se confeccionaron gráficos de torta y barras para poder analizar los resultados de cada una de las respuestas como también se tuvieron en cuenta las preguntas cualitativas desarrolladas de manera escrita por los docentes encuestados. Estos datos fueron plasmados en las conclusiones finales del trabajo y en la discusión que invitan a reflexionar las prácticas de cada uno de los docentes que lean el trabajo, como educadores críticos y reflexivos.

Palabras claves: Programación neurolingüística – Educación en Pandemia-modelo de representación visual.

SUMMARY

In this task, a research about neurolinguistic programming on the teaching practise is introduced.

The aim of this research is to show if the Biologic Science teachers know this programming system, if they take in account that most of students learn more and better since the visual representation and if they take it into account when planning their classes before and during the pandemic.

For this purpose, a survey for teachers who worked in secondary schools during the pandemic period was made. In this survey they were asked about topics related to the neurlinguistic practise at schools.

To conclude, taking in account the aims and the results got in the survey, the teachers hold that students learn more and better using the system of visual representation. It can also be noticed that teachers were obliged to investigate on the visual supports, platforms of virtual communication, simulators. Another relevant topic I could notice on doing this task was that teachers feel more comfortable using the oral work and useful videos when planning their science classes.

The method of investigation was through a qualitative and quantitative survey in which the teacher is asked different questions about the period of mandatory confinement worked in 2020.

Some of the questions that led to interesting parameters that were analyzed in this task was if the questioned teachers had taken in account the neurolinguistic practise when planning their classes and also, if they noticed that the main representation system was the visual one in most of teenagers. Bars and cake graphs were made in order to analyze the results in each answer, the qualitative written questions developed by the questioned teachers were also taken in consideration. This information was shown in the final conclusion of the task and in the debate that the practise of each teacher who reads it invites to think about as critic and reflexive teachers.

Key words: Neurolinguistic programming – Education in Pandemic- Visual Representation Scheme

Programación neurolingüística (PNL) en la práctica docente

INTRODUCCIÓN:

La programación neurolingüística es una forma de comunicación que se centra en identificar y usar modelos de pensamiento que influyen sobre el comportamiento de una persona, como una manera de mejorar la calidad y la efectividad de la vida. Esta programación permite conocer los procesos mentales que se usan para codificar información.

La PNL hace que los y las estudiantes sean más conscientes del lenguaje que utilizamos, ya que, afecta la bioquímica de nuestro cuerpo, esto implica también la importancia de cómo hablamos (lenguaje asertivo) y como nos dirigimos hacia el otro.

Ready (2008) menciona, que todos nacen con la misma neurología básica, y que la capacidad de pensar y comunicarse de manera eficaz depende del sistema nervioso. La autora también desglosa PNL de la siguiente manera:

La Programación, se refiere a que para cada cosa que se realiza existe una programación del sistema nervioso. Por esta razón, todas las actividades que realizan y todo lo que se aprende se traduce de manera codificada y ordenada en el cerebro. A medida que ese aprendizaje se refuerza, se va adquiriendo un patrón de conducta;

Neuro: todo comportamiento es el resultado de una serie de procesos neurológicos. Así pues lo que se aprende se almacena y se expresa mediante nuestra red neuronal;

Lingüística: es la expresión de lo que ocurre en el sistema nervioso y determina el impacto que eso tiene en los seres humanos y en quienes nos escuchan, es un instrumento de comunicación verbal y no verbal.

MARCO TEÓRICO:

En el modelo de los autores Bandler y Grinder, citado en el trabajo realizado por la secretaría de educación pública a cargo del Lic. Leonardo Gómez Navas Chapa, (2004) también llamado visual-auditivo-kinestésico (VAK) se muestra que, existen tres sistemas de representación. Estas formas de representación toman de base a la PNL como ingreso de información a los y las estudiantes. En este modelo se muestra que se utilizan los 3 sistemas de representación pero siempre se utilizan uno más que otros. Estos sistemas de representación se clasifican en:

Sistema de representación visual: en este sistema se engloban los y las estudiantes que aprenden mejor cuando leen o ven de alguna manera el fenómeno a estudiar. Estos estudiantes tienen como característica absorber grandes cantidades de información con rapidez, establecen relaciones entre distintas ideas y conceptos. Estos alumnos tienen capacidad de abstracción y capacidad de planificar.

Sistema de representación auditiva: Los y las estudiantes que utilizan este sistema aprenden mejor cuando reciben explicaciones orales, cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. Este sistema no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos.

Sistema de representación kinestésico: Se representan con este sistema a los y las estudiantes que procesan la información asociándose a sensaciones y movimientos, a nuestro cuerpo. Su método de aprendizaje es más lento que los otros dos sistemas, pero se produce un aprendizaje más profundo.

Cada vez que se explica algo o se plantea a los y las estudiantes un ejercicio se utilizan un sistema de representación y no otros. Cada ejercicio, cada actividad, cada experimento, según cómo esté diseñado presentará la información de una determinada manera y le pedirá a los y las estudiantes que utilicen unos sistemas de representación concretos.

En el trabajo elaborado por la psicóloga Tapia Gómez (2016), se toma como punto de partida un trabajo sobre recursos didácticos del área de Lengua y Literatura y la manera en que se relacionan con los procesos psíquicos de la atención de los y las estudiantes de décimo año de E.G.B. de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro, de la Ciudad de Ambato. En este trabajo se resalta en los resultados que el sistema representativo mayoritario de los estudiantes es el sistema representativo visual.

La dinámica enseñanza aprendizaje nos convoca en este trabajo académico, focalizando la atención en corroborar si los docentes planifican desde la práctica un sentido, una finalidad a la tarea de la educación científica, a la hora de elegir los modelos de representación a utilizar en el aula. Desde la idea de saber cómo hacer que los y las estudiantes aprendan más y mejor, y que los aprendizajes sean significativos, Couso Digna (2013) se hace dos preguntas fundamentales ¿Qué queremos que los y las estudiantes aprendan? y ¿Qué le haremos pensar, sentir, comunicar para que lo aprenda? En esta última pregunta se centra la elaboración del trabajo.

Desde la programación neurolingüística se propone que los pensamientos están conformados de palabras, de lenguaje (lingüística) y este lenguaje califica lo que rodea al individuo con palabras. Estas palabras repetidas con frecuencia se convierten en un programa de preferencia para los y las estudiantes. Dichos programas ya instalados, producen emociones que dirigen las conductas. Si se estudian estos sistemas que elaboran los y las estudiantes se podrá dar un sentido prioritario a la elección de las actividades planteadas por el docente según el sistema de referencia que tenga la mayoría de los alumnos en el aula a trabajar.

Entonces, la utilización de actividades visuales, auditivas o kinestésicas influye en el aprendizaje de los y las estudiantes, observar su comportamiento puede brindar información sobre su manera preferida de aprender, es por eso el motivo de esta investigación.

Es un hecho que los preadolescentes y adolescentes se dispersan en clase de ciencias. Sabiendo que el sistema de representación en la mayoría de los adolescentes es el visual, es de relevancia para este trabajo conocer si los docentes utilizan esta representación visual en sus clases para mejorar el rendimiento de sus estudiantes.

OBJETIVO GENERAL:

Verificar si los docentes de Ciencias Biológicas conocen, aplican y le atribuyen finalidades al sistema de representación visual a la hora de planificar sus clases.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Reflexionar sobre la práctica de los docentes en el aula en cuanto a la PNL
- Conocer si los docentes aplican e identifican las prácticas neurolingüísticas.
- Conocer si los docentes identifican el modelo de representación mayoritario en sus estudiantes con mayor frecuencia en pandemia.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se confeccionó una encuesta mediante Google forms, en la que se preguntaron cuestiones vinculadas a las Prácticas neurolingüísticas en la escuela, la cual se destinó a docentes que se desempeñan en escuelas secundarias, del área de las ciencias biológicas.

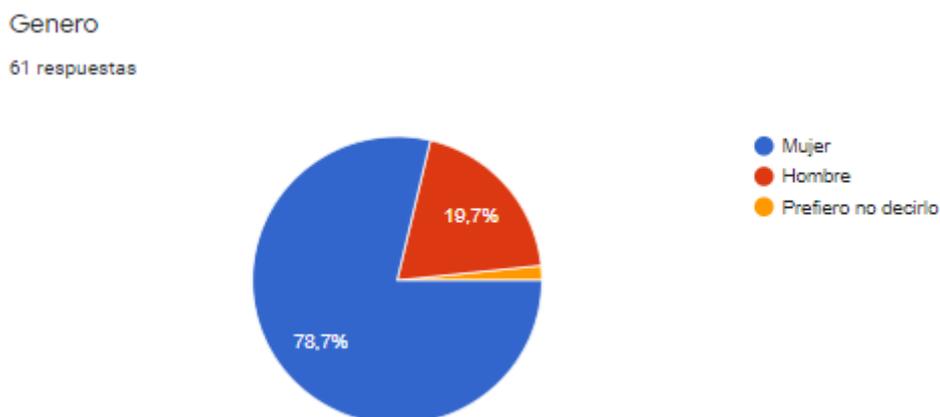
La encuesta se aplicó en docentes estudiantes de 1er año de la Licenciatura en la enseñanza de las ciencias biológicas de esta facultad, egresados de la carrera y estudiantes de profesorado que ejercen la docencia.

En los resultados de la encuesta se ve reflejado porqué los docentes no planifican teniendo en cuenta que los y las estudiantes aprenden mejor de manera visual y el porqué, teniendo en cuenta la afirmación anterior, no utilizan estos recursos en clases de ciencias con la frecuencia indicada para que los y las estudiantes hagan un verdadero aprendizaje significativo en ciencias. Esto se manifiesta en las respuestas a las preguntas n° 4 a, en donde la mayoría de los docentes afirman tener conocimiento de que sus estudiantes tienen mayor interpretación de conceptos pero en la pregunta 4 b los docentes eligen recursos en donde se sienten más seguros: videos explicativos y explicaciones orales.

RESULTADOS:

Se recibieron 61 encuestas, en las cuales se refleja que la mayoría de los docentes conocen que los estudiantes aprenden más y mejor de manera visual.

Gráfico n° 1



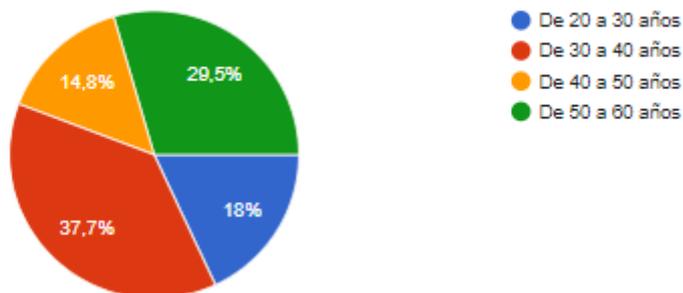
En cuanto a la franja etaria de los docentes fue muy diversa, lo cual permite tener un mayor rango de análisis, ya que, saber de la práctica docente de colegas en distintas antigüedad en la profesión hace más significativa la muestra.

El 18% de docentes encuestados tiene entre 20 y 30 años de edad, el 37,7 tiene de 30 a 40 años de edad, el 14,8% tiene entre 40 y 50 años de edad y el 29,5 tiene entre 50 y 60 años de edad. Se muestra una mayor muestra de docentes encuestados entre los 30 y los 40 años.

Gráfico n° 2

Franja etaria

61 respuestas

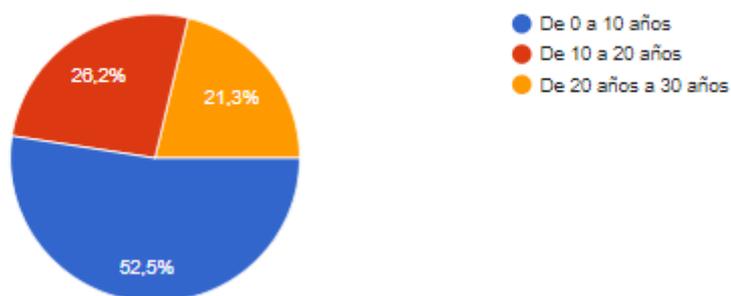


Al igual que en la edad de los docentes encuestados se ve una gran diversidad de respuestas. Mostrando una tendencia mayoritaria de los docentes que tienen entre 0 a 10 años de antigüedad docente, siguiendo los docentes que tienen de entre 10 a 20 años de antigüedad con el 26,2% y por último los docentes que tienen entre 20 y 30 años de antigüedad con un 21,3%.

Gráfico n° 3

Antigüedad en la docencia

61 respuestas



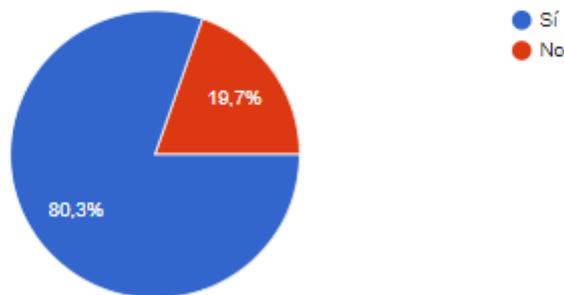
El 80,3% contestó que sí conocía que los alumnos aprenden mayoritariamente de manera visual, y solo el 19,7% contestó que no.

En esta pregunta se ve que la mayoría de los docentes si tienen conocimiento de que el sistema de representación mayoritaria de los alumnos es el visual.

Gráfico n° 4 a

¿Tenias conocimientos de que el sistema de representación predominante de los alumnos es el visual?

61 respuestas



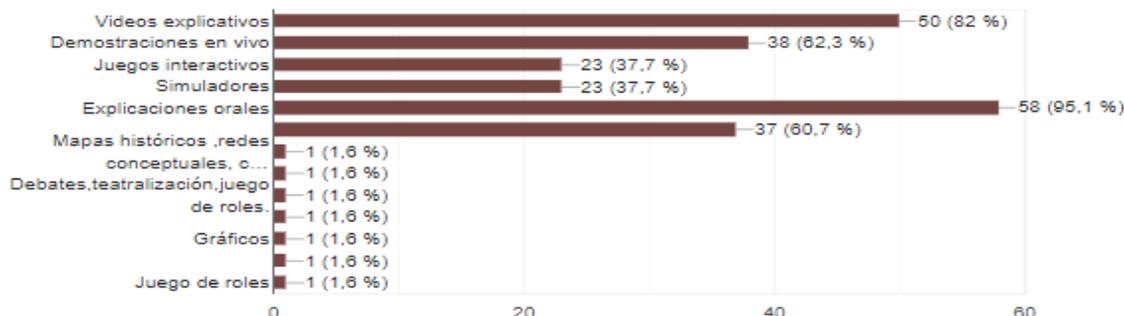
En esta respuesta se puede observar una tendencia bien marcada a las explicaciones orales y los videos explicativos, seguidos por las demostraciones en vivo, mapas y redes conceptuales y luego en menor tendencia los juegos interactivos y simuladores.

Cuando se les dio la opción de que completaran si utilizan algún otro dispositivo o recurso algunos docentes completaron esta pregunta con las siguientes opciones: juegos, mapas históricos, debates teatralización, juegos de roles.

Gráfico n° 4 b

En tus clases de ciencias naturales, biología, etc. ¿Utilizas alguno de estos recursos visuales?
(puedes seleccionar más de una opción)

61 respuestas

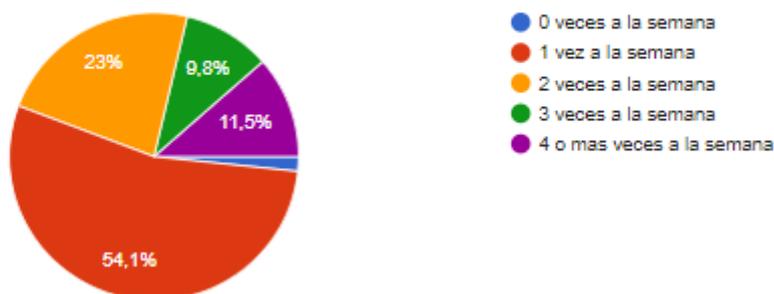


Cuando se les preguntó a los docentes con qué frecuencia se utilizan los recursos seleccionados la mayoría respondió que los utiliza una vez a la semana 54,1%, el 23% los utiliza 2 veces a la semana, el 9.8% 3 veces a la semana, el 11.5 4 veces a la semana y el 1.6% que nos lo utiliza en sus clases.

Gráfico n°5

6) ¿Con que frecuencia las utilizas semanalmente los recursos seleccionados en la pregunta anterior?

61 respuestas



Cuando se les pregunta a los docentes encuestados si aplican algún sistema de representación con más frecuencias el 68.9% contesta que sí y el 31.1% responde que no.

De los docentes que si utilizan un sistema con mayor frecuencia en sus clases, la mayoría utiliza el sistema de representación visual.

Gráfico n° 6 a

7) Los sistemas de representación se clasifican en: Visual, kinestésico (conocer a través del movimiento) y auditivo: ¿Aplicas algún sistema de representación de manera más frecuente en tus clases?

61 respuestas

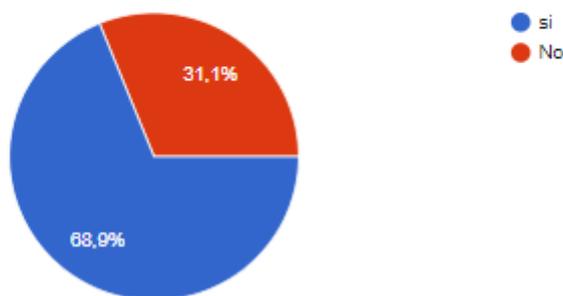


Gráfico n° 6 b

En caso de haber contestado SI en la pregunta 7 responder ¿Cual?

44 respuestas



Cuando se les preguntó a los docentes encuestados si utilizarían el sistema de representación visual con mayor frecuencia luego del ASPO, el 73,8% contestó que sí y el 26,2% contestó que no. Ante la re pregunta de porque no lo utilizarían algunas respuestas fueron:

Porque no me interesa,

Porque no conozco bien el modelo visual,

Porque me gustaría apuntar a la variedad.

Gráfico n° 7 a

8) ¿Implementarías el modelo de representación visual con más frecuencia luego de la pandemia?

61 respuestas

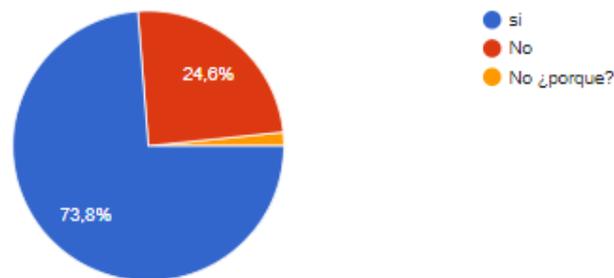
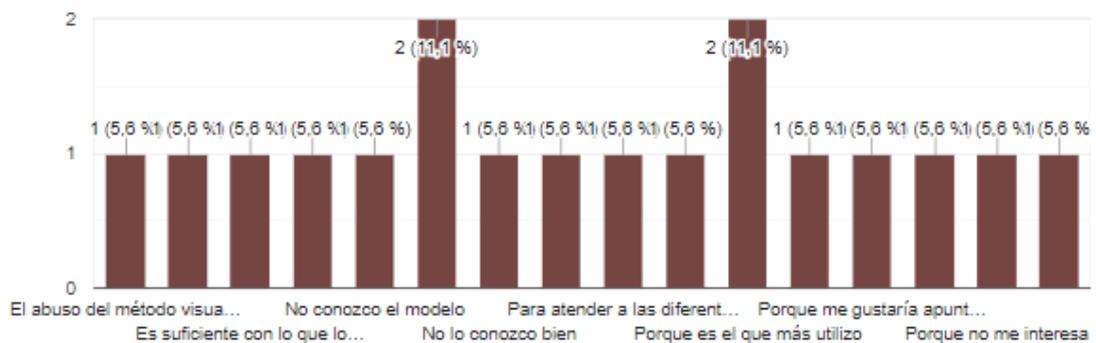


Gráfico n° 7 b

En caso de haber respondido no en la pregunta 8, responder ¿Por que?

18 respuestas



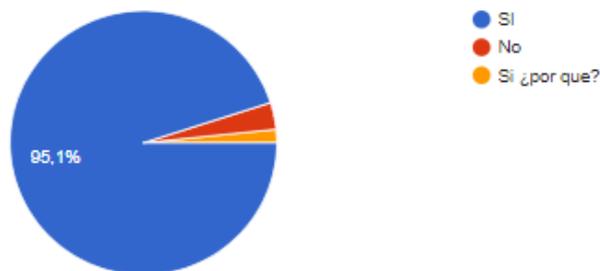
Cuando se les preguntó a los docentes si creían que hace falta una capacitación para aplicar este modelo de representación, el 96,7% que sí hace falta una capacitación, y el 3,3% que no.

Gráfico n° 8

9) Con respecto a la pregunta anterior ¿Sentís que los docentes tendríamos que tener capacitación para aplicar el modelo de representación visual?



61 respuestas

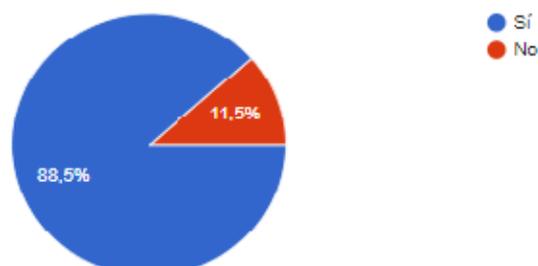


Cuando se le preguntó a los docentes, si luego de este contexto de ASPO utilizarían este sistema de representación con más frecuencia en la presencialidad. El 88.5% respondió que sí lo utilizaría y el 11,5% contestó que no lo utilizaría con más frecuencia.

Gráfico n° 9

10) Con respecto a esta nueva forma de trabajar y tener más conocimiento sobre las aplicaciones y dispositivos: ¿Crees que puedes llevar a cabo este modelo de representación con más frecuencia en la presencialidad?

61 respuestas



Luego se les preguntó si están más seguros a la hora de implementar estos dispositivos a la hora de dar clases de ciencias. El 83,6% contestó que sí que se sienten más seguros, y el 16,4 que no se sienten más seguros, y a la hora de preguntarles porque, algunas de las respuestas fueron:

No me manejo con la tecnología, fue un castigo.

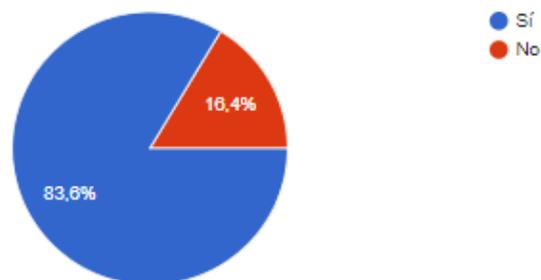
La presencialidad es insuperable, la virtualidad solo un complemento

Es una herramienta de trabajo que llegó para quedarse.

Gráfico n° 10 a

11) A raíz de la pandemia estamos utilizando más los dispositivos electrónicos, aprendimos a usarlos y a familiarizarnos con aplicaciones que no conocíamos o que son nuevas. Con respecto a esto: ¿Te sentís más seguro a la hora utilizar estos dispositivos electrónicos y aplicaciones para poder implementar la representación visual de nuestras clases?

61 respuestas



En caso de haber respondido no en la pregunta 11, especificar ¿Por que?

12 respuestas

- Ya me sentía segura para usarlos, quizás un poco más.
- Explicué a través de una pantalla y hubieron algunos que no podían ver el movimiento. Tenías ciertas dificultades para entender. Así que incluí videos y con los videos explicativos se orientaron mejor.
- Desconfío de que modifiquen mis notas.
- Soy mayor. No me llevo con la tecnología
- Utilizó los recursos digitales siempre.
- Nuevamente, en mi caso ya implementaba estos recursos, por lo que no representó una adaptación. De todas maneras creo que podrían (y deberían) implementarse de forma más masiva y se debe invitar a los docentes a perderle el miedo a estos dispositivos y aplicaciones.
- Conectividad mala y posibles filtraciones.
- No manejo la tecnología. Fue un castigo

La presencialidad es insuperable, lo virtual es un complemento.

Es una herramienta de trabajo que llegó par quedarse

Desconfío en que los alumnos entiendan

Porque forzosamente aprendimos a investigar recursos tanto docentes como estudiantes y eso hace "perder el miedo"

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los resultados obtenidos son representativos, en ellos se puede ver que la mayoría son docentes que tienen entre 0 a 10 años de antigüedad en la profesión. También se tuvieron en cuenta los docentes que no estaban en la media para el análisis.

En la encuesta se pregunta con qué frecuencia se utilizan estos dispositivos para incrementar el aprendizaje, y los resultados parciales demuestran que solo un porcentaje mínimo de docentes utilizan los dispositivos con una frecuencia mayor a 3 veces por semana, entendiendo que nosotros como profesores vemos a nuestros estudiantes una vez por semana dos, tres horas o en el caso de ciencias naturales 4 horas, muchos de los grupos de alumnos quedan sin este estímulo de parte de la oferta de enseñanza que hace el docente.

En cuanto a la cuestión sobre qué incentivo visual utilizas con mayor frecuencias en las clases, los docentes contestan que su recurso predilecto es la explicación oral y videos explicativos, lo que deja ver, que a la hora de hacer un plan de clase la mayoría no sale de lo que es la oralidad, clases en la que una persona explica el tema y los demás escuchan.

Con respecto a la pregunta de si utilizarían más dispositivos para fomentar y nutrir el modelo de representación visual luego de la pandemia, motivo por el cual varios de nosotros se vio en la obligatoriedad de buscar, conocer, incursionar e implementar nuevos recursos visuales para el desarrollo de nuestras clases. Hasta el momento de la realización de este trabajo, un porcentaje mínimo de docentes se muestra negado a la utilización recurrente de estos ya conocidos, pero más implementados, recursos didácticos.

Los resultados finales de las encuestas son el punto de partida para el análisis del objetivo propuesto en este trabajo. Se analizaron cada respuesta, los porcentajes obtenidos y la adquisición de los modelos de representación, atendiendo a dificultades y motivos por los cuales no se utilizan, como también su uso e implementación en el aula.

DISCUSIÓN:

Luego de recibir y analizar estos datos me resulta interesante debatir y discutir las siguientes cuestiones:

- Porque si los docentes conocen que los y las estudiantes aprenden más de manera visual, utilizan tecnología para incorporar este método con poca frecuencia.
- Porque en las jornadas docentes no se habla de PNL, para así actualizar nuestros conocimientos desde los marcos teóricos hacia la utilización de estrategias y recursos que los y las estudiantes realmente necesitan para aprender más y mejor.

- Porque para algunos docentes las nuevas tecnologías no son un recurso válido para las clases de ciencias.
- La pandemia, de alguna manera, nos obligó a actualizarnos, tal vez a nivel educativo estamos muy rezagados en comparación de otros ámbitos. Tomó como positivo de esta situación global que en el día de mañana vamos a tener más herramientas, conocimientos y distinta actitud frente a nuestras clases de ciencias. Tomando esto me pregunto, porque no existe oferta ante estos requerimientos de formación continua en relación a lo virtual que tantos docentes piden.

CONCLUSIÓN

Tomando como punto de partida los objetivos y luego del análisis datos obtenidos en esta investigación, sostengo la idea que la gran mayoría de los docentes involucra en su práctica un método de prueba y error y una vez que se obtuvo un buen resultado, se incursiona en ese método de enseñanza, para así encontrar su zona de comodidad o confort. Una vez encontrada esta zona, es complejo salir para avanzar hacia clases nuevas, que tengan otra dinámica, otra perspectiva didáctica.

Quiero retomar las respuestas de algunos docentes cuando les pregunté si se sentían a gusto con la implementación de las nuevas tecnologías, donde recibí respuestas variadas, tanto como: Fue un castigo, la presencialidad es insuperable, desconfió de si los alumnos entienden.

Entiendo y sostengo que la implementación de los recursos a los que nos referimos como importantes para el aprendizaje, a la mayoría de los docentes nos sirvió como “salvavidas” en momentos de pandemia extrema donde nos comunicamos con nuestros y nuestras estudiantes únicamente con esta nueva vía de comunicación.

La situación epidemiológica que estamos viviendo mundialmente, me lleva a pensar que en cierto punto se está beneficiando esta visión de la práctica neurolingüística, y la importancia del sistema de representación visual mayoritario, ya que es un dato a tener en cuenta para reorganizar las clases y volver a incentivar a los y las estudiantes, volver a lograr ese interés por las clases de ciencias.

No soy ajena a la problemática que conlleva este tipo de modalidad, y los factores que se tiene en cuenta para que los y las estudiantes puedan estar presentes, comprender, aprender contenidos y vincularse al momento de implementar esta nueva escuela.

Volviendo al objetivo general de esta investigación, sí se pudo verificar que los docentes de Ciencias Biológicas conocen el sistema de representación mayoritario de sus alumnos, pero a la hora de planificar sus clases prefieren seguir utilizando los recursos que hasta ese momento los llevo a buenos resultados, sin tener en cuenta la nueva escuela que estamos transformando y formando parte.

BIBLIOGRAFÍA:

- Couso D (2013). La elaboración de unidades didácticas competenciales. Barcelona: Revista Alambique.

- Gomez Navas Chapa Leonardo (2004) Manual de estilos de aprendizaje.
México secretaría de Educación Pública
- Ready R (2008). *PNL para Dummies*. Barcelona: Norma de América Latina. 11-15 pp
- Tapia Gomez R y otros (2016). Ecuador. Los recursos didácticos del área de lengua y literatura y los procesos psíquicos de la atención en los y las estudiantes de décimo año de E.G.B de la unidad educativa general Eloy Alfaro , de la ciudad de Ambato”

ANEXOS

17/10/2020

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE.

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE.

Hola, Soy Laghi Micaela, estudiante de la Licenciatura en la Enseñanza de las Ciencias Biológicas en la facultad de Lomas de Zamora y estoy realizando una investigación sobre las prácticas neurolingüísticas, el modelo VAK (modelos de representación Visual, Auditivo, y kinestésico) y utilización en las clases de ciencias, para mi trabajo final de grado.

Agradeciera que docentes del área de las Ciencias Naturales contesten esta breve encuesta.

A continuación las preguntas:

***Obligatorio**

1. Genero *

Marca solo un óvalo.

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decirlo
- Otro: _____

2. Franja etaria *

Marca solo un óvalo.

- De 20 a 30 años
- De 30 a 40 años
- De 40 a 50 años
- De 50 a 60 años

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE

17/10/2020

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE.

3. Antigüedad en la docencia *

Marca solo un óvalo.

- De 0 a 10 años
- De 10 a 20 años
- De 20 años a 30 años

4. ¿Tenías conocimientos de que el sistema de representación predominante de los alumnos es el visual? *

Marca solo un óvalo.

- Sí
- No

5. En tus clases de ciencias naturales, biología, etc. ¿Utilizas alguno de estos recursos visuales? (puedes seleccionar más de una opción) *

Selecciona todos los que correspondan.

- Videos explicativos
- Demostraciones en vivo
- Juegos interactivos
- Simuladores
- Explicaciones orales
- Experimentación en laboratorio

Otro: _____

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE

17/10/2020

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE.

6. 6) ¿Con que frecuencia las utilizas semanalmente los recursos seleccionados en la pregunta anterior? *

Marca solo un óvalo.

- 0 veces a la semana
 1 vez a la semana
 2 veces a la semana
 3 veces a la semana
 4 o mas veces a la semana

7. 7) Los sistemas de representación se clasifican en: Visual, kinestésico (conocer a través del movimiento) y auditivo: ¿Aplicas algún sistema de representación de manera más frecuente en tus clases? *

Marca solo un óvalo.

- si
 No

8. En caso de haber contestado SI en la pregunta 7 responder ¿Cual? Si se respondió NO responder ¿Por que?

9. 8) ¿Implementarías el modelo de representación visual con más frecuencia luego de la pandemia? *

Marca solo un óvalo.

- si
 No

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE

17/10/2020

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE.

10. En caso de haber respondido no en la pregunta 8, responder ¿Por que?

Marca solo un óvalo.

Opción 1

11. 9) Con respecto a la pregunta anterior ¿Sentís que los docentes tendríamos que tener capacitación para aplicar el modelo de representación visual? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

12. En caso de haber respondido no en la pregunta 9, responder ¿Por que?

13. 10) Con respecto a esta nueva forma de trabajar y tener más conocimiento sobre las aplicaciones y dispositivos:¿Crees que puedes llevar a cabo este modelo de representación con más frecuencia en la presencialidad? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

14. 11) A raíz de la pandemia estamos utilizando más los dispositivos electrónicos, aprendimos a usarlos y a familiarizarnos con aplicaciones que no conocíamos o que son nuevas. Con respecto a esto:¿Te sentís más seguro a la hora utilizar estos dispositivos electrónicos y aplicaciones para poder implementar la representación visual de nuestras clases? *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE

17/10/2020

PROGRAMACIÓN NEUROLINGÜÍSTICA (PNL) EN LA PRÁCTICA DOCENTE.

15. En caso de haber respondido no en la pregunta 11, especificar ¿Por que?

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

