

OD 5 Descripción de la lana de ovejas criollas de cuatro regiones de Argentina.Peña, S.^{1*}, Sacchero, D.², Maurino, J.², López, G.A.¹, Abbiati, N.¹, Género, E.R.¹ y Martínez, R.D.¹¹Facultad de Ciencias Agrarias-UNLZ Ruta 4 Km 2 Llavallol (1836) Buenos Aires - Argentina. ²INTA, EEA Bariloche.

*E-mail: sabp03@yahoo.com.ar

*Description of wool of Creole sheep from four regions of Argentina.***Introducción**

La raza ovina criolla ocupa un destacado lugar en el patrimonio ovino argentino actual. Está distribuida en casi todas las provincias y en número de animales ocupa el tercer lugar, luego de la Merino y la Corriedale con un 8 % de las existencias totales (Mueller, 2006). Siendo la raza fundadora de la producción ovina de nuestro país, han sido muy pocos los trabajos realizados acerca de las características de su lana utilizando mediciones objetivas. Pueden mencionarse en este sentido a la oveja Linca en el noroeste de la Patagonia y a la oveja criolla del oeste formoseño (Perezgrovas et al. 2013) El objetivo fue describir las características de la lana de ovejas criollas adaptadas a cuatro ambientes distintos.

Materiales y Métodos

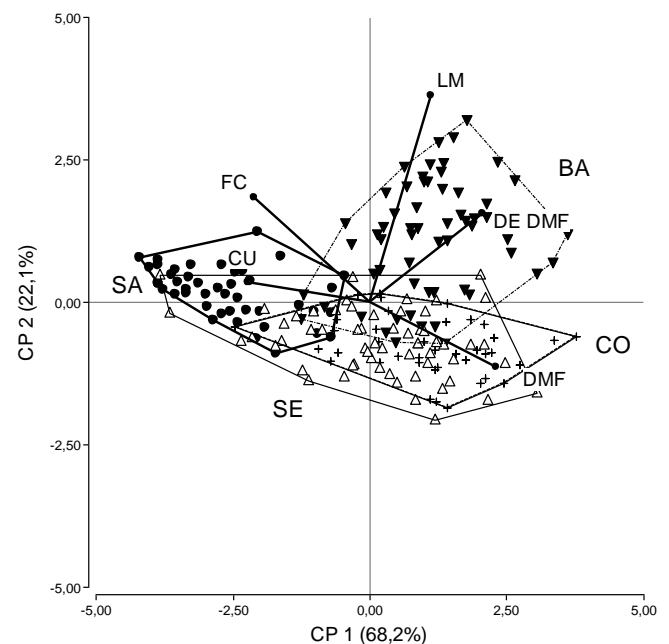
Se trabajó con una muestra de 203 ovejas adultas (mayores a 4 dientes), pertenecientes a cuatro regiones: Buenos Aires (BA) (n=59), Corrientes (CO) (n=40); Salta (SA) (n=44) y Santiago del Estero (SE) (n=60). Se obtuvieron muestras individuales de lana del costillar izquierdo de cada animal, se identificaron y acondicionaron adecuadamente y en el Laboratorio de Fibras Textiles de INTA Bariloche se determinaron las siguientes variables: diámetro medio de fibra (DMF); desvío estándar del diámetro medio de fibra (DE DMF); curvatura de ondulación (CU), factor de confort (FC) y largo de mecha (LM); utilizando los equipos OFDA 2000 y Laserscan. Se efectuaron análisis estadísticos descriptivos, que incluyeron Análisis de Componentes Principales (ACP), cuyos resultados se graficaron mediante un biplot.

Resultados y Discusión

En el Cuadro 1 se presentan los estadísticos descriptivos, medias y desvíos estándares, según región. Se destacan claramente las ovejas salteñas del resto de las regiones por su menor DMF, su mayor CU y su mayor FC, mientras que las bonaerenses presentan un LM ampliamente superior a las otras regiones, CO presenta mayor media en DMF. DMF presenta correlación positiva con DE DMF (0,70) y negativa con CU (-0,82) y FC (-0,95); además, FC está correlacionada con CU (0,77) (Figura 1). En el ACP se requieren 2 factores para explicar el 90% de la variabilidad de los datos. La primera Componente Principal (CP1) está positivamente asociada a DMF y DE DMF, y negativamente correlacionada con CU y FC. La segunda Componente Principal (CP2), está asociada positivamente al LM. La CP1 diferencia SA (el grupo menos variable) de BA y muestra alta superposición entre SE y CO. La CP2 diferencia BA del resto de las regiones. Es decir que SA y BA son las regiones con mayores diferencias entre sí.

Cuadro 1. Estadísticos descriptivos según región

Region	SA		SE		BA		CO	
Variable	Media	D.E	Media	D.E	Media	D.E	Media	D.E
DMF (μ)	26,1	2,5	33,1	3,8	33,5	2,9	35,9	4,1
DE DMF (μ)	6,2	1,5	9,0	2,5	11,2	2,2	9,4	2,1
CU ($^{\circ}$ /mm)	78,5	13,5	45,5	15,0	41,9	7,3	42,7	12,1
FC (%)	78,8	12,7	47,5	16,2	49,2	13,8	34,0	16,2
LM (mm)	49,2	14,4	43,3	15,8	123,0	36,6	58,9	14,2

**Figura 1.** Biplot de asociación de las características de lana según región estudiada. (BA ▼; SA ●; SE ▲; CO +)**Conclusiones**

Se observaron importantes diferencias en las mediciones de la lana entre las ovejas de las cuatro regiones. Los promedios de DMF no concuerdan con la clasificación de finura de uso comercial para la raza criolla. La mayor uniformidad y mejor calidad de lana del grupo SA podría atribuirse a la evolución de ese genotipo restringido a las condiciones ambientales de la región.

Agradecimientos

A los señores: F. Baños y César Herrera, Iruya Salta; Ariel Loto, El Pirucho Santiago del Estero; Enrique Bujain, Sauce, Corrientes; Miguel Berretta 25 de Mayo Buenos Aires; que mantienen majadas de este valioso recurso zoogenético y nos permitieron realizar los muestreos correspondientes.

Bibliografía

- MUELLER, J.P. 2006. Comunicación Técnica INTA EEA Bariloche Nro. PA 493.
 PEREZGROVAS R y PARES I CASANOVA P M 2013. Editor Universidad Autónoma de Chiapas. 435 pág.