UNIVERSIDAD NACIONAL DE LOMAS DE ZAMORA

FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

LICENCIATURA EN ECONOMÍA SOCIAL

TÍTULO

Análisis de la influencia de la asociatividad socio-productiva entre la cooperativa de reciclaje "Merlo recicla Limitada y la Secretaria de Desarrollo Económico Sustentable perteneciente a al Municipio de Merlo" periodo 2020 al 2025

TRABAJO FINAL DE GRADO PARA OPTAR POR LA

LICENCIATURA EN ECONOMÍA SOCIAL

Realizado por

Raúl Antonio Abraham

DIRECTOR: Lic. Damián Arias

BUENOS AIRES, MAYO DE 2026

Agradecimiento a quienes acompañaron, colaboraron y sostuvieron el desarrollo de este trabajo académico, los profesores de la Tecnicatura Instituto nro. 46 “2 de abril”, a los profesores de la Licenciatura, a mis compañeros de ambas instituciones, a mi familia, mis amigos y al Tutor, gracias

Índice

Tabla de contenido

Resumen 4

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN 5

1.1. Contextualización del Problema 5

1.2. El Objeto de Estudio y el Recorte Temporal 5

1.3. La Tensión Central de la Investigación 6

1.4. Justificación en clave de Economía Social y Solidaria 6

CAPÍTULO 2: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 7

2.1. Definición del Problema (La Tensión de Lógicas) 7

2.2. Pregunta Central de Investigación 8

2.3. Hipótesis de Trabajo 8

2.4. Objetivos de la Investigación (Unificados) 8

Objetivos Específicos: 8

2.5. Justificación Esencial 8

CAPÍTULO 3: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL: HACIA UNA ECOLOGÍA POLÍTICA DEL TERRITORIO 9

3.1. Economía Circular y el cambio de paradigma (GIRSU) 9

3.2. Economía Social y Solidaria (ESS): 9

3.3. Gobernanza de Bienes Comunes (Ostrom) 10

3.4. Ecología Política y Saber Ambiental (Leff): 10

CAPÍTULO 4: ESTRATEGIA METODOLÓGICA 11

4.1. Diseño y Enfoque de la Investigación 11

4.2. Delimitación del Territorio y Unidad de Análisis 12

4.3. Técnicas de Recolección de Información 12

4.4. Categorías de Análisis para la Interpretación **12**

4.5. Procesamiento de la Información **12**

CAPÍTULO 5: CONTEXTO Y CARACTERIZACIÓN DEL CASO 13

5.1. El Municipio de Merlo: Perfil Socioeconómico y Territorial **13**

5.2. La Cooperativa Merlo Recicla: Identidad y Profesionalización **14**

5.3. Análisis FODA (Matriz de Influencia) **14**

CAPÍTULO 6: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS 15

6.1. Identidad Cooperativa: El Trabajo sobre la Protesta **15**

6.2. La Gobernanza de la Informalidad: El "Convenio de Palabra" **16**

6.3. Tensión Pedagógica e Indicadores de Impacto **16**

6.4. Desafíos Estructurales y Escala Territorial **17**

6.5. Percepción Ciudadana: Validación del Vínculo **17**

CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 17

7.1. Síntesis de los hallazgos y validación de la hipótesis **18**

7.2. Discusión Teórica: Gobernanza e Informalidad **18**

7.3. Impacto Operativo y Superioridad del Modelo Cooperativo **18**

7.4. Limitaciones y Desafíos Estructurales **19**

7.5. Recomendaciones para la Política Pública **19**

7.6. Reflexión Final **19**

CAPÍTULO 8: LINEAMIENTOS PARA LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y EL FORTALECIMIENTO DE LA ESS EN MERLO 20

8.1. El Municipio de Merlo: Perfil Socioeconómico y Territorial **20**

8.4. Análisis de la Articulación Municipio-Cooperativa **21**

8.5. Desafíos Estructurales Detectados **21**

8.6 Conclusion y recomendaciones……..…… ……..21

Capítulo 9 Bibliografía 23

Resumen

La presente investigación analiza la influencia de la asociatividad socio-productiva entre la Cooperativa de Trabajo Merlo Recicla (sede de la Cooperativa Bella Flor) y la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable de la Municipalidad de Merlo en el marco de la Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU) durante el periodo 2020-2025. A través de un enfoque cualitativo con diseño de estudio de caso, se explora cómo la informalidad institucional, manifestada en un "convenio de palabra" carente de respaldo legal formal, condiciona la sostenibilidad y el escalamiento del modelo de gestión ambiental compartida.

El núcleo analítico revela la coexistencia de dos lógicas contrapuestas: una política municipal basada en el incentivo material individual (programa "Tu Barrio Recicla" de canje por plantines) y una lógica cooperativa orientada a la conciencia ambiental colectiva y el ruteo técnico profesionalizado.

Los resultados obtenidos en la prueba piloto de las 120 manzanas de San Antonio de Padua demuestran que el esquema operativo de la cooperativa es significativamente más eficiente, logrando recuperar hasta 700 kg de material en una jornada frente a los 40-80 kg obtenidos mediante los programas de incentivos.

Se concluye que, para trascender la vulnerabilidad política del periodo analizado, es imperativo transitar hacia la institucionalización del vínculo mediante convenios marco escritos.

Asimismo, se destaca la necesidad de unificar las políticas ambientales bajo el concepto de "saber ambiental" de Enrique Leff y la gobernanza de bienes comunes de Elinor Ostrom, reconociendo a los recicladores como prestadores de servicios públicos esenciales para garantizar la inclusión de los más de 5.000 recuperadores independientes del distrito.

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

1.1. Contextualización del Problema

En la actualidad, la gestión de residuos sólidos urbanos (RSU) representa uno de los desafíos más críticos para los gobiernos locales, especialmente en áreas con alta densidad poblacional y deficiencias estructurales en los servicios públicos. En este escenario, las cooperativas de reciclaje han emergido como actores estratégicos que integran el cuidado ambiental con la generación de empleo y la inclusión social para sectores históricamente marginados.

El municipio de Merlo, ubicado en la Zona Oeste del conurbano bonaerense, constituye un caso representativo de esta problemática. Con una población que supera los 580.000 habitantes y una densidad de 3.367 hab/km², el distrito enfrenta una presión constante sobre su sistema de recolección y disposición final de residuos. A pesar de ser una "ciudad dormitorio" con desafíos significativos en infraestructura —donde solo el 20% de los hogares posee red cloacal—, en los últimos años han comenzado a consolidarse experiencias de articulación entre el Estado local y las organizaciones de la economía social.

1.2. El Objeto de Estudio y el Recorte Temporal

La presente investigación se propone analizar la influencia de la asociatividad socio-productiva entre la Cooperativa de Trabajo Merlo Recicla (sede de la Cooperativa Bella Flor) y la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable de la Municipalidad de Merlo durante el periodo 2020-2025.

Este recorte temporal permite observar la evolución del vínculo institucional desde el inicio de la pandemia hasta la formalización de la Secretaría bajo el Decreto N° 0001/24.

El estudio se enfoca en comprender cómo interactúan las lógicas operativas de la cooperativa con las políticas públicas municipales, tales como los programas "Tu Barrio Recicla" y "Día Verde Merlense".

1.3. La Tensión Central de la Investigación

El núcleo analítico del trabajo reside en la coexistencia de dos lógicas contrapuestas en la gestión de residuos local:

La Lógica del Incentivo Individual: Implementada por el municipio, basada en el canje de materiales reciclables por plantines, semillas o ecomonedas.

La Lógica de la Conciencia Ambiental Colectiva: Promovida por la cooperativa a través de un ruteo técnico profesionalizado que apela al compromiso solidario del vecino por sobre el premio material.

Esta tensión revela un punto crítico: la articulación se sustenta hoy sobre un "convenio de palabra", lo que genera una informalidad institucional que

condiciona la sostenibilidad y el escalamiento del sistema GIRSU (Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos) en el distrito.

1.4. Justificación en clave de Economía Social y Solidaria

La importancia de esta investigación trasciende la gestión técnica de residuos para situarse en el campo de la Economía del Trabajo. El estudio del vínculo entre la Cooperativa Merlo Recicla y la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable se justifica bajo los siguientes ejes conceptuales:

La Unidad Doméstica como núcleo de sentido y el Fondo de Trabajo: Siguiendo la perspectiva de Coraggio (1999) y Vázquez (2017), se entiende que la cooperativa no es una empresa mercantil fallida, sino una extensión de las Unidades Domésticas de sus miembros. La investigación se justifica al analizar cómo los recuperadores organizan su Fondo de Trabajo (energías, saberes y herramientas) para garantizar la base material de la existencia. Bajo la premisa de los asociados: "primero la panza llena, después sacamos discutir", el estudio visibiliza que la seguridad alimentaria es la condición de posibilidad para la construcción de un sujeto político y colectivo.

Lógica de Reproducción Ampliada de la Vida vs. Lógica del Capital: Este estudio es imperativo para identificar una racionalidad económica distinta a la hegemónica. Mientras el sistema capitalista se rige por la acumulación y el lucro, la cooperativa se orienta por la reproducción y desarrollo de la vida de todas, todos y de la naturaleza (RDVT+N). Se justifica indagar este vínculo porque permite observar cómo Merlo Recicla prioriza el retiro de materiales sin valor de mercado (como el vidrio) que, aunque no generan ganancia económica, son esenciales para el saneamiento biótico del territorio y la salud de la comunidad.

Hacia el "Buen Vivir" (Sumak Kawsay) frente a la "Eco-eficiencia": El trabajo se enmarca en la búsqueda de alternativas al desarrollo tradicional. Según Alberto Acosta (2012), el Buen Vivir propone un equilibrio dinámico entre los seres humanos y la naturaleza. Analizar la asociatividad en Merlo permite evaluar si las políticas de la Secretaría fomentan esta armonía o si, por el contrario, mercantilizan el compromiso ciudadano a través de incentivos materiales efímeros (plantines). La investigación aporta una mirada crítica sobre cómo estos "premios" pueden generar una conciencia ambiental frágil, en contraste con el saber ambiental ético que promueve la organización autogestionada.

Aporte a la Justicia Social y Territorial: Merlo, como caso representativo de la crisis de infraestructura en el Conurbano Bonaerense (580.000 habitantes y limitada cobertura de servicios), es el escenario donde la asociatividad socio-productiva puede transformar la exclusión en trabajo digno. El estudio ofrece insumos críticos para transitar de la informalidad institucional (el actual "convenio de palabra") hacia un Plan GIRSU local formalizado que reconozca a los recuperadores no como beneficiarios de

asistencia, sino como actores técnicos estratégicos indispensables para la sustentabilidad del distrito.

CAPÍTULO 2: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Definición del Problema (La Tensión de Lógicas)

El núcleo del problema de investigación reside en la colisión de dos racionalidades económicas divergentes que operan simultáneamente en el territorio de Merlo. Por un lado, la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable despliega una lógica de "eco-eficiencia" basada en el incentivo material individual (canje de reciclables por plantines o ecomonedas), la cual mercantiliza el compromiso ciudadano y reduce el reciclaje a una transacción de mercado que no construye ciudadanía. Por otro lado, la Cooperativa Merlo Recicla se constituye como una Organización de la Economía Social y Solidaria (OESS) de tipo autogestionada (Modelo A), cuya racionalidad no es el lucro, sino la reproducción ampliada de la vida de sus miembros y el saneamiento del bien común.

Esta tensión revela una asociatividad socio-productiva deficiente y asimétrica. El vínculo actual, regido por un “convenio de palabra” carente de respaldo legal u ordenanzas GIRSU locales, ignora que la cooperativa funciona como una extensión de las unidades domésticas de sus trabajadores. Al carecer de una institucionalización plena, el Estado municipal trata a la organización como un actor operativo transitorio y no como un prestador de servicios esenciales, lo que fragiliza la gobernanza de los bienes comunes.

Bajo la óptica de la Economía del Trabajo, este conflicto de lógicas se manifiesta en la urgencia material de los asociados: "primero la panza llena, después sacamos discutir". La persistencia de esta informalidad institucional durante el periodo 2020-2025 supedita la estabilidad laboral de los recicladores a la voluntad política del momento, obstaculizando una transición real hacia el Buen Vivir que reconozca el trabajo de los recuperadores como una praxis ética fundamental para el equilibrio entre la sociedad y la naturaleza. En definitiva, si la política pública sigue anclada en el "premio" mercantil y no en el fortalecimiento del entramado socio-productivo, el sistema GIRSU local seguirá siendo incapaz de integrar a las 1.000 familias de cartoneros independientes que aún operan en la exclusión

2.2. Pregunta Central de Investigación

¿De qué manera la influencia de las políticas de la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable condiciona el fortalecimiento de la asociatividad socio-productiva con la Cooperativa Merlo Recicla y cómo la tensión entre incentivos materiales y conciencia ambiental define el modelo de gestión local entre los años 2020 a 2025??

2.3. Hipótesis de Trabajo

Es probable que la persistencia de una articulación predominantemente informal y basada en programas de incentivos materiales transitorios debilite la construcción de un modelo de gestión ambiental sostenible, limitando la capacidad de la cooperativa para consolidarse como un actor institucional

pleno y supeditando la inclusión social de los recuperadores a la voluntad política del momento.

2.4. Objetivos de la Investigación (Unificados)

Para evitar la duplicidad detectada en versiones previas, se establece la siguiente plataforma de objetivos:

Objetivo General: Analizar la influencia de la asociatividad socio-productiva entre la Secretaría y la cooperativa para identificar los beneficios, limitaciones y desafíos en la formalización de los procesos de reciclado (2020-2025).

Objetivos Específicos:

Describir el funcionamiento técnico-operativo y la identidad autogestionada de la Cooperativa Merlo Recicla.

Identificar las políticas municipales de reciclaje vigentes (programas "Tu Barrio Recicla" y "Día Verde Merlense") según decretos y normativas locales.

Explorar los mecanismos de articulación (formales e informales) y definir el estándar de formalidad del vínculo actual.

Evaluar los desafíos logísticos, económicos (caída de precios e importaciones) y sociales que enfrenta el sector en el periodo analizado.

Interpretar las percepciones de los asociados, funcionarios municipales y vecinos de Padua sobre el impacto y la sostenibilidad de la colaboración.

2.5. Justificación Esencial

La relevancia de este estudio radica en su propósito de visibilizar el rol estratégico de las Organizaciones de la Economía Social y Solidaria (OESS), las cuales suelen ser invisibilizadas o reducidas a meros esquemas de asistencia por la gestión pública tradicional. Siguiendo la tipología de Gonzalo Vázquez (2018), la Cooperativa Merlo Recicla se define como una OESS de "Modelo A": organizaciones autogestionadas por sus trabajadores. En este modelo, los asociados poseen colectivamente los medios de producción y asumen la gestión bajo principios de democracia interna y participación activa, operando no por una lógica de lucro, sino para garantizar la reproducción de la vida de sus integrantes.

Investigar esta asociatividad permite aportar al conocimiento sobre modelos de gestión ambiental participativa, analizando las tensiones que surgen al aplicar marcos de la Gobernanza de Bienes Comunes y la Ecología Política en territorios con alta vulnerabilidad estructural. Al reconocer a Merlo Recicla como una OESS autogestionada, este trabajo demuestra que la organización funciona como un actor técnico profesionalizado, capaz de generar ruteos estratégicos y tecnología social que superan la eficiencia de los programas estatales basados en incentivos materiales. En última instancia, la investigación ofrece insumos fundamentales para que los recuperadores urbanos sean reconocidos institucionalmente como prestadores de servicios públicos esenciales, cuya labor es pilar para la transición hacia el Buen Vivir y la sostenibilidad del distrito

CAPÍTULO 3: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL: HACIA UNA ECOLOGÍA POLÍTICA DEL TERRITORIO

El presente marco teórico no se propone como un glosario de términos, sino como una caja de herramientas analíticas para interpretar la tensión entre la política pública municipal y la lógica de la economía social. Se analizan los conceptos de economía circular, gobernanza y saber ambiental, contrastándolos con la práctica territorial observada en Merlo.

3.1. Economía Circular y el cambio de paradigma (GIRSU)

La economía circular surge como una propuesta heterodoxa que busca romper el ciclo lineal de "extracción-consumo-desecho"
. En el marco de la Ley Provincial N.º 13.592, este modelo exige la transición hacia una Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU) que priorice la separación en origen y la minimización de residuos.

En la investigación, este concepto se aplica al observar cómo Merlo Recicla transforma residuos (vidrio, cartón, plástico) en recursos productivos
. Sin embargo, la teoría de la economía circular suele presentarse como un proceso técnico de "eco-eficiencia"; aquí se la interpela desde el ecologismo popular, donde el reciclaje no es solo una optimización de recursos, sino una estrategia de supervivencia y justicia social para sectores vulnerados.

3.2. Economía Social y Solidaria (ESS):

El trabajo como eje central

Para comprender la identidad de la cooperativa, se retoma a José Luis Coraggio (2011), quien define a la ESS como una economía basada en el trabajo antes que el capital. Bajo esta lente, Merlo Recicla se configura como una organización autogestionada donde los propios trabajadores poseen los medios de producción y orientan su actividad hacia el bienestar colectivo.

Siguiendo a Gonzalo Vázquez (2018), la sostenibilidad de estas organizaciones depende de su capacidad para equilibrar la democracia interna con la eficacia operativa. En este punto, se aplica la metáfora del "reloj de arena" (Vuotto & Fardelli, 2012): la cooperativa debe mediar entre la horizontalidad de sus asambleas y la rigurosidad técnica necesaria para competir en un mercado de materiales condicionado por amenazas externas, como la importación de bobinas desde Brasil que deprime los precios locales.

3.3. Gobernanza de Bienes Comunes (Ostrom) y la tensión de la informalidad

La teoría de la gobernanza de Elinor Ostrom (2009) sostiene que los bienes comunes —como el ambiente o la gestión de residuos— pueden gestionarse colectivamente de manera efectiva cuando existen reglas claras y confianza mutua entre los actores.

No obstante, la realidad de Merlo interpela esta teoría: el sistema actual se sustenta en un "convenio de palabra" que ha durado más de un año y medio sin un respaldo legal formal.

Si bien existe la "fluidez" y la confianza que Ostrom considera vitales, la falta de institucionalización plena convierte esta fortaleza en una debilidad estructural. La gobernanza aquí es frágil, pues depende de la voluntad política del periodo 2020-2025 y no de normas escritas que garanticen la sostenibilidad ante cambios de gestión.

3.4. Ecología Política y Saber Ambiental (Leff):

El punto más crítico del marco teórico reside en la convergencia entre el concepto de "saber ambiental" de Enrique Leff (2000) y el principio ético de la Reproducción y Desarrollo de la Vida de Todas, Todos y de la Naturaleza (RDVT+N) de José Luis Coraggio. Leff propone que el ambiente es una construcción ética y social, y no meramente un problema técnico de ingeniería o "eco-eficiencia". Esta perspectiva permite analizar la tensión central detectada en el territorio de Merlo bajo dos lógicas contrapuestas:

Racionalidad Instrumental y Eco-eficiencia del Incentivo (Municipio): Los programas municipales como "Tu Barrio Recicla", al basar la participación en el canje de materiales por premios (plantines, semillas o ecomonedas), construyen una relación mecánica y mercantil con el vecino. Desde la visión de Coraggio, esta práctica se alinea con una lógica de mercado que reduce al ciudadano a un consumidor de incentivos y a la naturaleza a un reservorio de "recursos" para la satisfacción individual. Esta política no inyecta solidaridad en las prácticas económicas, sino que refuerza una subjetividad neoliberal basada en el interés propio.

Racionalidad Reproductiva y Saber Ambiental de la Conciencia (Cooperativa): Merlo Recicla propone un modelo donde el reciclaje es una responsabilidad ética y una praxis de la Economía del Trabajo. Su enfoque no busca el lucro ni el premio, sino el sustento de las Unidades Domésticas de sus miembros y el saneamiento del bien común. Como advierten los asociados: “Si el plantín desaparece, la conciencia también desaparece”. Esta advertencia subraya que la verdadera sostenibilidad nace de la solidaridad ad extra y de la comprensión de que somos parte de un ecosistema que requiere una relación de reciprocidad y no de explotación.

En conclusión, los principios, instituciones y prácticas de la ESS sugieren que el incentivo material puede funcionar únicamente como un "burro de arranque" para motivar el inicio de la práctica. Sin embargo, si la política pública no trasciende hacia la construcción de un saber ambiental ciudadano —que reconozca a la naturaleza como un sujeto de derechos y al trabajo del recuperador como un servicio esencial para la vida—, el modelo fracasará en su objetivo de sostenibilidad a largo plazo. El fortalecimiento de las prácticas comunitarias vinculadas al Buen Vivir (Sumak Kawsay) exige que la gestión de los residuos deje de ser una transacción de premios para convertirse en un compromiso colectivo por la reproducción de la vida en armonía con el medio ambiente

CAPÍTULO 4: ESTRATEGIA METODOLÓGICA

4.1. Diseño y Enfoque de la Investigación

La presente investigación se inscribe en un enfoque cualitativo
. Este paradigma permite comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de sus actores, priorizando la profundidad interpretativa sobre la generalización estadística. Se adopta un diseño de estudio de caso, centrado en la Cooperativa Merlo Recicla, por ser una metodología idónea para investigar procesos contemporáneos dentro de su contexto real, donde los límites entre el fenómeno y el contexto no son claramente evidentes.

4.2. Delimitación del Territorio y Unidad de Análisis

Para evitar un análisis genérico, el estudio aplica un recorte geográfico preciso: el programa de recolección diferenciada puerta a puerta desarrollado en las 120 manzanas de la localidad de San Antonio de Padua, partido de Merlo. Este sector se constituye como la unidad de análisis principal debido a que en él se cristaliza de manera ejemplar la tensión de lógicas entre el municipio y la cooperativa, permitiendo comparar la eficiencia técnica con los programas de incentivos tradicionales.

4.3. Técnicas de Recolección de Información

Se han seleccionado dos técnicas fundamentales para la captura de datos:
Entrevistas Semi-estructuradas: Se aplicaron a actores clave que representan los tres nodos del conflicto: Braian Rojas (dimensión operativa/cooperativa), Martín Fortunato (dimensión estatal/municipal) y Matías Cano (dimensión ciudadana/vecino).
Justificación de la técnica: La elección de las entrevistas no es meramente descriptiva. Buscan capturar la dimensión subjetiva y política de la asociatividad, permitiendo entender lógicas que los datos cuantitativos omiten, como el sentido del trabajo para el recuperador (el "morfe de los pibes") o las limitaciones estructurales percibidas por el funcionario [33, 454, feedback previo].
Observación Directa: Realizada durante las jornadas de ruteo técnico en Padua para contrastar los testimonios con la práctica efectiva de recuperación de materiales.

4.4. Categorías de Análisis para la Interpretación

Siguiendo las sugerencias de los expertos para elevar el rigor analítico, la información recolectada no será simplemente resumida, sino interpretada bajo las siguientes categorías:
Nivel de Reconocimiento Institucional: Analiza el estándar de formalidad del vínculo (convenio de palabra vs. contrato formal).
Autonomía Operativa: Evalúa la capacidad de la cooperativa para gestionar sus propios esquemas de trabajo frente a la dependencia logística municipal.

Construcción de Saber Ambiental: Contrasta el impacto de la política de premios (plantines) frente a la conciencia ética ciudadana.

4.5. Procesamiento de la Información

La información obtenida fue triangulada contrastando los testimonios de los actores con los marcos teóricos de Ostrom y Leff, así como con los indicadores operativos de recolección (700 kg en Padua vs. 80 kg en programas de canje), garantizando la validez de los hallazgos presentados en los capítulos subsiguientes.

CAPÍTULO 5: CONTEXTO Y CARACTERIZACIÓN DEL CASO

5.1. El Municipio de Merlo: Perfil Socioeconómico y Territorial

Merlo se ubica en la Zona Oeste del conurbano bonaerense y se caracteriza por ser una "ciudad dormitorio", donde una gran parte de su población se desplaza diariamente a la Ciudad de Buenos Aires para trabajar.

Según el Censo 2022, el partido posee una población de 580.806 habitantes y una densidad de 3.367 hab/km².

La complejidad territorial es uno de los desafíos centrales para la gestión de residuos sólidos urbanos (RSU). El distrito cuenta con aproximadamente 200 barrios, de los cuales 62 son asentamientos informales donde residen familias con acceso limitado a servicios básicos.

Un indicador crítico de esta precariedad es que solo el 20% de los hogares posee acceso a la red cloacal, lo que agrava las problemáticas de higiene urbana y gestión de microbasurales.

5.2. La Cooperativa Merlo Recicla: Identidad y Profesionalización

La cooperativa comenzó a gestarse en 2012 en el Barrio Palomo, un territorio nacido sobre un basural a cielo abierto donde el reciclaje informal era la única vía de subsistencia.

A diferencia de otras organizaciones sociales, Merlo Recicla consolidó una identidad centrada en la dignidad del trabajo bajo el lema: "Primero la panza llena, después sacamos discutir".

Un factor diferencial de esta organización es su profesionalización técnica. La cooperativa cuenta con personal especializado, destacándose el rol de una licenciada en información ambiental encargada de diseñar rutas optimizadas, realizar análisis de impacto y calcular estadísticas operativas.

Este enfoque técnico permite que la cooperativa no solo "junte basura", sino que gestione estratégicamente el recurso ambiental en el territorio.

5.3. Análisis FODA (Matriz de Influencia)

Para comprender la posición estratégica de la asociatividad socio-productiva entre la cooperativa y la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable, se presenta la siguiente matriz que identifica los nodos críticos de la gestión:

Análisis FODA (Matriz de influencia)

FORTALEZAS	DEBILIDADES
• Estructura técnica profesionalizada (Lic. en Información Ambiental Identidad autogestionada sólida Alta eficiencia operativa en ruteo (700 kg/jornada).	• Asociatividad basada en un "convenio de palabra" (informalidad) Dependencia logística de camiones y combustible municipal • Falta de una planta de reciclado municipal propia.

OPORTUNIDADES	AMENAZAS
• Inclusión de 1.000 familias de cartoneros independientes en el distrito. • Formalización del Plan GIRSU local ante la Provincia. • Expansión del éxito del piloto de Padua a otras localidades.	• Apertura de importaciones de bobinas que deprime el precio del cartón local. Volatilidad política que ponga en riesgo la continuidad de los programas Inseguridad en las zonas de recolección.

CAPÍTULO 6: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

El presente capítulo analiza el trabajo de campo realizado entre 2020 y 2025, contrastando las entrevistas a actores clave (Braian Rojas, Martín Fortunato y Matías Cano) con los marcos teóricos de Ostrom y Leff. El objetivo es desentrañar cómo la informalidad y la tensión de lógicas condicionan la sostenibilidad del modelo de reciclaje en Merlo.

6.1. Identidad Cooperativa: El Trabajo sobre la Protesta

La identidad de la Cooperativa Merlo Recicla trasciende la mera recolección de residuos para configurarse como un sujeto socio-productivo con una lógica de autonomía y profesionalización. Siguiendo la tipología de Gonzalo Vázquez (2018), la organización se inscribe en el "Modelo A": Organizaciones autogestionadas por sus trabajadores. Este modelo se caracteriza por ser una experiencia asociativa donde los miembros poseen sus propios medios de producción y asumen voluntariamente la gestión bajo principios democráticos, orientando su misión hacia la generación de ingresos y el desarrollo de la comunidad local.

Un rasgo distintivo capturado en las entrevistas es la priorización de la dimensión económica y laboral por sobre la militancia tradicional. Según relata Braian Rojas, la cooperativa decidió distanciarse de estructuras sociales que ponían en preponderancia la marcha y la protesta: "Lamentablemente, no encontramos en ellas el sueño de tener trabajo que buscábamos (...) El foco de la cooperativa era el trabajo". Esta postura se resume en el lema de los asociados: "Primero la panza llena, después sacamos discutir".

Esta racionalidad sitúa a la organización dentro de la Economía del Trabajo descrita por José Luis Coraggio (2021), donde el trabajo no es un medio para la acumulación de capital, sino el eje ordenador para la reproducción y desarrollo de la vida de todas, todos y de la naturaleza (RDVT+N). Para los miembros de Merlo Recicla, el reciclaje no fue una elección ideológica inicial, sino una estrategia de "recontra subsistencia" nacida en el Barrio Palomo, un territorio configurado históricamente por la exclusión y la cercanía a basurales.

Sin embargo, el hallazgo más crítico es el tránsito de la subsistencia hacia la profesionalización técnica. A diferencia de la recolección informal o precarizada, la cooperativa cuenta con una estructura organizativa que incluye un área técnica liderada por personal especializado (Lic. en Información Ambiental). Esta capacidad técnica permite la creación de "mapitas" de ruteo basados en índices de seguridad y eficiencia logística, además de realizar análisis de penetración de las políticas implementadas.

Desde la perspectiva de Vázquez, este equilibrio entre la democracia interna y la rigurosidad técnica es lo que define la sostenibilidad de las OESS modernas, permitiéndoles mediar —como en la metáfora del "reloj de arena"— entre la horizontalidad asamblearia y las exigencias de un mercado de materiales altamente competitivo. En definitiva, esta profesionalización convierte a la organización en un socio operativo de alta efectividad y en un sujeto político capaz de generar tecnología social situada en el territorio de Merlo

6.2. La Gobernanza de la Informalidad: El "Convenio de Palabra"

Al analizar la articulación institucional, se observa una contradicción fundamental con la teoría de Elinor Ostrom. Mientras la autora sostiene que la gestión exitosa de bienes comunes requiere "reglas claras y escritas", el sistema en Merlo descansa sobre un "convenio de palabra" que lleva más de un año y medio de vigencia.

Tensión Teórica: Si bien existe la "fluidez" y confianza mutua que Ostrom valora, la falta de institucionalización plena (ausencia de ordenanzas GIRSU formalizadas) genera una vulnerabilidad estructural.

La sostenibilidad del sistema depende de la voluntad política del periodo 2020-2025 y no de normas que blinden el servicio público prestado por los recicladores ante cambios de gestión.

6.3. Tensión Pedagógica e Indicadores de Impacto

El núcleo analítico revela el conflicto entre dos modelos de gestión: la lógica del incentivo municipal y la lógica de la conciencia cooperativa. Los datos numéricos obtenidos en el campo son contundentes y validan la superioridad técnica del ruteo profesional:

Programa	Lógica	Rendimiento (Jornada)
"Tu Barrio Recicla" (Municipio)	Incentivo Material: Canje por plantines o ecomonedas.	40 - 80 kg
"Día Verde Merlense" (Cooperativa)	Conciencia Ética: Ruteo técnico en 120 manzanas de Padua.	500 - 700 kg

Desde la Ecología Política de Enrique Leff, el programa de plantines es interpretado como una política de "eco-eficiencia" que construye una relación mercantil con el vecino

. La advertencia de los asociados es clave: "Si el plantín desaparece, la conciencia también desaparece"

. En contraste, el éxito del piloto en Padua demuestra que el ruteo profesional, basado en la construcción de un "saber ambiental" ciudadano, logra una eficiencia hasta ocho veces superior sin depender de premios materiales.

6.4. Desafíos Estructurales y Escala Territorial

La investigación identifica barreras que exceden la voluntad de los actores:
La masa crítica informal: Existen 1.000 familias de cartoneros independientes (aprox. 5.000 personas) que el municipio no puede integrar por falta de una planta de tratamiento propia y financiamiento externo (BID/Nación).
Vulnerabilidad del mercado: La caída del precio de los materiales, impulsada por la importación de bobinas de Brasil, erosiona la rentabilidad de la cooperativa y amenaza la dignidad del trabajo local.

6.5. Percepción Ciudadana: Validación del Vínculo

A pesar de las tensiones institucionales, la dimensión ciudadana —representada por Matías Cano— califica la articulación como "muy buena". Esta legitimidad social sugiere que, aunque el vínculo es informal, el resultado operativo en el territorio es valorado positivamente por la comunidad, lo que constituye una oportunidad para formalizar el modelo.

CAPÍTULO 7: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1. Síntesis de los hallazgos y validación de la hipótesis

La presente investigación confirma la hipótesis de trabajo planteada: el vínculo entre la Cooperativa Merlo Recicla y la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable es de tipo parcial y fragmentado, operando bajo una lógica de acuerdos operativos transitorios más que de convenios institucionales formales . La relación se sustenta primordialmente en un "convenio de palabra" que, aunque ha permitido una articulación fluida durante el periodo 2020-2025, carece de un respaldo legal u ordenanza GIRSU local que le otorgue estabilidad a largo plazo.

Esta informalidad no ha impedido el éxito de pruebas piloto, pero constituye una vulnerabilidad estructural que supedita la sostenibilidad del sistema a la voluntad política del momento y no a políticas de Estado permanentes.

7.2. Discusión Teórica: Gobernanza e Informalidad

Al analizar esta realidad bajo la lente de Elinor Ostrom, se observa que el sistema cuenta con pilares fundamentales para la gestión de bienes comunes: reglas de operación claras y una alta confianza mutua entre los actores territoriales.

No obstante, la ausencia de reglas escritas y reconocimiento institucional pleno impide que el modelo alcance la escala y estabilidad necesarias para consolidarse.

Desde la perspectiva de la Ecología Política de Enrique Leff, la investigación revela una tensión pedagógica central en el territorio.

Mientras que el programa municipal de incentivos ("Tu Barrio Recicla") promueve una relación mercantil y mecánica con el reciclaje basada en el canje por plantines, la cooperativa busca construir un "saber ambiental" ciudadano fundamentado en la responsabilidad ética y el compromiso colectivo.

Como advierten los asociados, "Si el plantín desaparece, la conciencia también desaparece", lo que subraya el riesgo de basar la política pública en estímulos transitorios en lugar de transformaciones culturales profundas.

7.3. Impacto Operativo y Superioridad del Modelo Cooperativo

Los datos empíricos obtenidos demuestran que la profesionalización técnica de la economía social es significativamente más efectiva que la lógica del incentivo material individual.

Los indicadores de rendimiento en las 120 manzanas de Padua son contundentes:

Lógica de la Conciencia (Cooperativa): El ruteo técnico profesionalizado logra recuperar entre 500 y 700 kg de material en jornadas de apenas 4 horas.

Lógica del Incentivo (Municipio): El programa basado en canje de plantines alcanza apenas entre 40 y 80 kg en una jornada similar.

Esta diferencia de escala, donde el programa cooperativo triplica o incluso octuplica la eficiencia del municipal, confirma que el reconocimiento de la

cooperativa como un actor técnico estratégico —y no como un mero beneficiario de asistencia— es la vía más efectiva para la recuperación de recursos en distritos de alta densidad poblacional como Merlo.

7.4. Limitaciones y Desafíos Estructurales

A pesar de los logros operativos, el estudio identifica obstáculos que exceden la voluntad de los actores locales:

La masa crítica informal: Existen aproximadamente 1.000 familias de cartoneros independientes (5.000 personas) que operan fuera del sistema cooperativo.

El municipio admite carecer de los recursos logísticos (se estiman necesarios 20 camiones y 500 operarios) para integrarlos de manera formal sin financiamiento externo.

Vulnerabilidad del mercado: La caída del precio de los materiales, impulsada por la importación de bobinas de Brasil, erosiona la rentabilidad cooperativa y amenaza la dignidad del trabajo de los recuperadores urbanos.

7.5. Recomendaciones para la Política Pública

Para trascender el actual estadio de informalidad y consolidar un modelo de gestión participativo, se recomienda:

Institucionalización inmediata: Transitar del acuerdo verbal a la firma de convenios marco escritos que reconozcan a los recicladores como prestadores de un servicio público esencial, con presupuestos asignados y estabilidad temporal.

Unificación de políticas: Integrar todas las iniciativas de reciclaje bajo una sola estrategia que priorice la educación ambiental y el ruteo profesional por sobre el canje comercial de premios, evitando mensajes contradictorios al ciudadano.

Gestión de financiamiento estratégico: Articular con los niveles provincial y nacional (así como organismos como el BID) para la creación de una planta de tratamiento municipal propia que permita centralizar y procesar el volumen necesario para incluir a la totalidad de los recuperadores independientes del distrito.

7.6. Reflexión Final

El caso Merlo demuestra que es posible construir modelos de gestión ambiental inclusivos y sostenibles incluso en contextos de vulnerabilidad social. Sin embargo, la verdadera transición hacia una economía circular inclusiva en el distrito no depende únicamente de la voluntad técnica, sino de una decisión política: la de apostar por un modelo que ponga en el centro el trabajo digno de los recicladores y el cuidado de la "casa común" por encima de la lógica mercantil

CAPÍTULO 8: LINEAMIENTOS PARA LA INSTITUCIONALIZACIÓN Y EL FORTALECIMIENTO DE LA ESS EN MERLO

El presente capítulo analiza el escenario territorial y los actores que intervienen en la asociatividad socio-productiva. Se busca trascender el relato descriptivo para identificar cómo las condiciones estructurales de Merlo y la profesionalización de la cooperativa condicionan la gestión de los residuos.

8.1. El Municipio de Merlo: Perfil Socioeconómico y Territorial

Merlo se ubica en la Zona Oeste del conurbano bonaerense. Según el Censo 2022, posee una población de 580.806 habitantes y una densidad de 3.367 hab/km².

Vulnerabilidad Estructural: El distrito presenta características de "ciudad dormitorio" con déficits críticos de infraestructura: solo el 20% de los hogares posee acceso a red cloacal.

Complejidad Territorial: Existen aproximadamente 200 barrios, de los cuales 62 son barrios populares o asentamientos informales

. Este contexto de precariedad es el que da origen a la figura del recuperador urbano como actor de subsistencia.

8.2. La Cooperativa Merlo Recicla (Sede Bella Flor)

8.2.1. Historia y Lógica de Trabajo

La organización nació en 2012 en el Barrio Palomo, un territorio surgido sobre un basural a cielo abierto.

Su identidad está marcada por la autonomía y la dignidad del trabajo, bajo la premisa: "Primero la panza llena, después sacamos discutir".

8.2.2. Estructura y Profesionalización Técnica

A diferencia del cartoneo informal, la cooperativa cuenta con una estructura profesionalizada que incluye un director coordinador, personal administrativo y, fundamentalmente, personal técnico especializado (Lic. en Información Ambiental).

Esta área técnica diseña ruteos optimizados basados en índices de seguridad y eficiencia, transformando la recolección en una gestión estratégica de datos ambientales.

8.3. Estructura Institucional y Políticas Municipales

8.3.1. Marco Institucional: La Secretaria de desarrollo Económico Sustentable

La gestión ambiental en Merlo ha transitado un proceso de jerarquización institucional con la consolidación de la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable, establecida formalmente bajo el Decreto N° 0001/24. Esta dependencia, bajo la conducción de la Prof. Roxana Elizabeth Monzón, tiene la función estratégica de coordinar políticas integrales de economía circular y empleo, supervisando las subsecretarías de Ambiente, Producción y Economía Circular; Ciencia e Innovación Tecnológica; Seguridad Alimentaria; y Trabajo, Empleo e Integración Laboral.

Durante el periodo 2020-2025, la estructura municipal ha evolucionado mediante decretos de reestructuración para integrar de manera efectiva el cuidado de los

recursos naturales con la generación de valor económico local. No obstante, a pesar de esta jerarquización administrativa, la asociatividad socio-productiva con la Cooperativa Merlo Recicla persiste bajo un "convenio de palabra", lo que genera una brecha entre la formalidad del organigrama municipal y la informalidad del vínculo con los actores de la ESS

8.4. Análisis de la Articulación Municipio-Cooperativa

La relación se caracteriza por una alta intensidad operativa pero baja institucionalización formal.

El Recurso: El municipio aporta el camión, mantenimiento y parte del combustible; la cooperativa aporta el galpón, el recurso humano y el saber técnico.

La Fragilidad: El vínculo descansa sobre un "convenio de palabra" de más de un año y medio de vigencia.

Desde la teoría de Ostrom, esta falta de reglas escritas representa una debilidad estructural, pues supedita la sostenibilidad a la voluntad política del momento (2020-2025) y no a políticas de Estado permanentes.

8.5. Desafíos Estructurales Detectados

La Masa Crítica Informal: Existen 1.000 familias de cartoneros independientes (5.000 personas) que el municipio no puede encuadrar por falta de infraestructura (se requerirían 20 camiones y 500 operarios).

Presión del Mercado: La importación de bobinas de Brasil deprime el precio local del material, amenazando la rentabilidad de la economía social.

8.6 Conclusiones y recomendaciones

A lo largo de esta investigación, hemos desandado el camino que va desde la urgencia del Barrio Palomo hasta la **profesionalización técnica** de la Cooperativa Merlo Recicla

. El hallazgo fundamental es que la asociatividad actual, aunque fluida en la práctica cotidiana, se encuentra atrapada en una **"gobernanza de la informalidad"**. El "convenio de palabra" ha servido como un puente necesario en la emergencia, pero hoy funciona como un **techo de cristal** que supedita la dignidad de los trabajadores a la voluntad política del momento y no a derechos ciudadanos permanentes.

Como profesionales de la Economía Social, no podemos ser neutrales ante la tensión de lógicas detectada. La política municipal de incentivos materiales —el "plantín"— es una solución efímera que mercantiliza el compromiso ciudadano; si el premio desaparece, la conciencia ambiental se desvanece con él. Frente a esto, la Cooperativa ha demostrado una **superioridad operativa** indiscutible, logrando recuperar hasta diez veces más material que los programas municipales mediante un **saber ambiental** ético, ruteos técnicos y una estructura profesionalizada.

Para trascender este estadio y alcanzar el Buen Vivir en nuestro territorio, propongo los siguientes lineamientos urgentes:

1.-De la voluntad al derecho (Institucionalización): Es imperativo transitar hacia una **institucionalización plena**. El reciclador no debe ser visto como un beneficiario de asistencia social, sino **como un actor técnico estratégico** y un prestador de servicios públicos esenciales. Esto exige la firma de convenios marco escritos con presupuestos asignados que brinden estabilidad y previsibilidad a las familias asociadas.

2.-Unificación de la política ambiental: Debemos dejar de enviar mensajes contradictorios al vecino. El municipio debe apostar por el **ruteo profesional** y la educación ambiental profunda, reconociendo que la verdadera rentabilidad no es monetaria, sino la **reproducción de la vida** y el saneamiento de nuestra "casa común".

3.-Inclusión estructural frente a la exclusión: No habrá éxito real mientras **1.000 familias de cartoneros independientes** sigan operando en la exclusión total

. Es vital gestionar financiamiento estratégico (BID, Provincia o Nación) para la creación de una **planta de tratamiento municipal propia**, gestionada bajo principios de la economía social, que permita procesar el volumen necesario para incluir a todos los recuperadores del distrito.

En definitiva, el caso de Merlo nos enseña que donde el mercado ve basura, la economía social ve **trabajo digno**; y donde el Estado ve un gasto, nosotros vemos una inversión en justicia territorial. La premisa de los trabajadores sigue siendo nuestra brújula**: "primero la panza llena"**, porque solo con el sustento garantizado es posible construir la conciencia colectiva necesaria para salvar nuestro ambiente

Capítulo 9 Bibliografía

Acosta, A. (2013). El Buen Vivir: Sumak Kawsay, una oportunidad para imaginar otros mundos. Icaria Editorial.

Andreussi, L. (2025). Los planes de gestión de residuos sólidos urbanos como políticas climáticas en Argentina. Innova, Universidad Nacional de Tres de Febrero.

Bernal Torres, C. A. (2010). Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3.ª ed.). Pearson Educación.

Carlino, P. (2006). La escritura en la investigación (Documento de Trabajo N° 19). Universidad de San Andrés.

Coraggio, J. L. (2011). Economía social y solidaria: El trabajo antes que el capital. Ediciones Abya-Yala.

Coraggio, J. L. (2016). Economía social y solidaria en movimiento. Universidad Nacional de General Sarmiento.

Coraggio, J. L. (2021). La Pandemia y después: Nueve líneas de investigación en Economía Social y Solidaria. Otra Economía, 14(26), 3-13.

Gómez Bastar, S. (2012). Metodología de la investigación. Red Tercer Milenio.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Hintze, S., Deux Marzi, M. V., & Costa, M. I. (2011). Los organismos públicos de promoción del trabajo asociativo autogestionado en la Argentina. En C. Danani & S. Hintze (Coords.), Protecciones y desprotecciones: la seguridad social en la Argentina 1990-2010 (pp. 129-139). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Leff, E. (2000). Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo XXI Editores.

Ley N.º 13.592. (2006, 20 de diciembre). Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos. Legislatura de la Provincia de Buenos Aires.

Marcos, C., Martínez Micakoski, F., Enrietti, A., & Pérez Angueira, L. (2020). Recolección de Residuos Sólidos Urbanos en Argentina: Revisión Bibliográfica. Universidad Tecnológica Nacional.

Municipalidad de Merlo. (2024). Decreto N° 0001/24: Estructura Orgánica Funcional. Boletín Oficial de la Municipalidad de Merlo.

Ostrom, E. (2009). El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva. Fondo de Cultura Económica.

Paiva, V. T. (2003). Las cooperativas de recuperadores y la gestión de residuos sólidos urbanos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. CONICET.

Plencovich, F. (2024). El futuro de la economía circular y el rol de las cooperativas de recolección diferenciada de residuos [Tesis de grado, Universidad de San Andrés].

Ragin, C. C. (2007). La construcción de la investigación social: introducción a los métodos y su diversidad. Siglo del Hombre Editores / Universidad de los Andes.
Schamber, P. J., & Tagliafico, J. P. (2021). El Sistema de Recolección Diferenciada en el territorio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Características inéditas de la participación de cartoneros en la gestión de los residuos urbanos secos. Laboreal, 17(2), 1-25.
Vázquez, G. (2017). Antecedentes de la noción de economía popular: La perspectiva coraggiana. Cartografías del Sur, (6), 1-18.
Vázquez, G. (2018). Organizaciones de la Economía Social y Solidaria en la Argentina: diversidad, modelos y perspectivas. ICSEM.
Vuotto, M., & Fardelli, C. (2012). Gobernanza y gestión de las organizaciones de la economía social (Documento de Trabajo N° 79). Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires

Anexo A
El objetivo es validar existencia de cada enlace

Fuentes Varias

1.- Fil: Plencovich, Facundo. Universidad de San Andrés. Departamento de Humanidades; Argentina. El futuro de la economía circular y el rol de las cooperativas de recolección diferenciada de residuos

Resumen
El presente proyecto explora el papel de las cooperativas de recolección diferenciada de residuos en Argentina, con énfasis en el Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). El objetivo principal es mejorar la oferta de la materia prima reciclada, para que cumpla con los estándares exigidos por las industrias que requieren estos insumos. Esto surge en base a analizar cuál será el rol de las cooperativas de la economía circular del país en el futuro. De esta forma, con el objetivo de fortalecer el papel y darle visibilidad a quienes inician la cadena de suministro, nace la CoCoop, una red interconectada de cooperativas que asumen el desafío de mejorar el suministro, profesionalizar la industria, promover la inclusión social y mejorar las condiciones de trabajo.
Descripción.
https://repositorio.udesa.edu.ar/items/3bd8ec3b-1dfc-4102-8661-9af5d8d263eb

2.- PAIVA Verónica Teresa
LAS COOPERATIVAS DE RECUPERADORES Y LA GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS EN EL AREA METROPOLITANA DE BUENOS AIRES 2003.

Resumen:
El trabajo aborda las características de las cooperativas de recuperadores constituidas en el Area Metropolitana de Buenos Aires entre 1999 y 2003. Se trata de entidades formadas por ex cirujas que se dedican a la recolección de residuos inorgánicos en distintas zonas del Area Metropolitana y que se han organizado cooperativamente para regularizar y revalorizar la actividad, mejorar las condiciones en que se realiza la tarea y obtener mayor rentabilidad a través de la acción cooperativa. El trabajo analiza los objetivos y metas de las cooperativas, sus logros y dificultades, y su rol en el marco de la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos, lo mismo que sus vínculos con los municipios locales. Como estudio de caso, reseño la experiencias de las cooperativas: CARPAMET, Alicia Moreau de Justo, Orgullo Cartonero, Cooperativa del Oeste y Abriendo Caminos, además del rol jugado por el Instituto Movilizador de Fondos Cooperativos en el apoyo a estas organizaciones. Dado los cambios constantes que se suceden en la composición y la organización interna de las

cooperativas, es necesario tomar entrevistas periódicas para actualizar la información. En este artículo doy cuenta de la situación de las cooperativas, hacia el año 2003. Acompaño copia vía intranet y en el Anexo que acompaña a esta presentación.

https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=62711&articulos=yes&detalles=yes&art_id=12109998

3.- INVESTIGADORES :SCHAMBER, PABLO JAVIER; TAGLIAFICO, JUAN PABLO
El Sistema de Recolección Diferenciada en el territorio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Características inéditas de la participación de cartoneros en la gestión de los residuos urbanos secos
Revista: Laboreal
Editorial: Universidad do Porto
Referencias: Lugar: Porto; Año: 2021 vol. 17 p. 1 – 25

Resumen:
En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA, Argentina) tiene lugar desde 2013 un sistema de inclusión de los recolectores informales de residuos reciclables (denominados aquí "cartoneros")en la gestión oficial de los residuos. Por características y escala, dicho sistema supera cualquier otra experiencia existente en otras ciudades del mundo : 12 organizaciones cooperativas que nuclean a más de 5.500 recuperadores urbanos tienen en todo el territorio y a su exclusivo cargo, tanto la recolección diferenciada de los residuos secos o inorgánicos, como su acondicionamiento mediante la gestión de instalaciones conocidas como ?Centros Verdes?, siendo además independientes en el modo como comercializan con terceros los materiales reciclables. Este artículo brinda precisiones sobre el origen y las principales características de este sistema y analiza algunos aspectos relativos a su vulnerabilidad.

https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=50573&articulos=yes&detalles=yes&art_id=11596058

4.- Los planes de gestión de residuos sólidos urbanos como políticas climáticas en argentina Lucía Andreussi+
Resumen
El presente artículo desarrolla la estrecha vinculación entre la problemática de residuos sólidos urbanos y la problemática de cambio climático, abordando la cuestión desde la mirada de la política ambiental; resaltando el vínculo transversal entre ambas problemáticas; y por lo tanto de las políticas de gestión de estas. Destaca igualmente, la importancia del diseño de políticas ambientales transversales y sostenibles, conforme gobernanza ambiental, y la metodología de los Objetivos de la Agenda 2030. Finalmente, describe el caso

del Proyecto GEF ARG/ 16/ G23 Biogás como política ambiental transversal, para la gestión del cambio climático y de residuos sólidos urbanos, debido a sus objetivos principales: evitar las emisiones de gas metano, producto de la incorrecta gestión de los residuos orgánicos; mejorar las prácticas de gestión de residuos de los sistemas municipales; y fomentar las energías renovables, entre otros.

https://revistas.untref.edu.ar/index.php/innova/article/view/2548

5.- Recolección de Residuos Sólidos Urbanos en Argentina. Revisión Bibliográfica
Carlos MARCOS
Resumen
En el marco del proyecto de investigación “Optimización de las rutas de recolección de residuos sólidos urbanos en la ciudad de Trenque Lauquen” de la Universidad Tecnológica Nacional, es de interés conocer los artículos de investigación científica asociados a la gestión de residuos sólidos en la Argentina, con especial foco en la problemática del ruteo para su recolección. El presente documento es una revisión bibliográfica que clasifica los artículos de investigación disponibles en los repositorios digitales de manera que el lector pueda individualizar con rapidez aquellos que se relacionan con su campo de interés. Cada categoría es descripta brevemente con algunos ejemplos claves tomados de la tabla que contiene el total de referencias vinculadas a esa temática que se encuentra al concluir la misma.
Chrome

extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://ria.utn.edu.ar/server/api/core/bitstreams/75e1a7b4-deae-40e6-bfa0-9990029c1027/content

Fuentes Locales
Censo de recuperadores urbanos de Merlo

https://www.merlo.gob.ar/censo-de-recuperadores-urbanos-en-merlo/

Programa “tu barrio recicla”

https://www.merlo.gob.ar/programa-tu-barrio-recicla-en-merlo/

Cooperativa de trabajo Merlo recicla

https://www.facebook.com/cooperativamerlorecicla/?locale=es_LA

Programa “día verde itinerante”

https://www.merlo.gob.ar/tag/dia-verde-itinerante/

Programa “Eco- Composteras”

https://www.merlo.gob.ar/ecocomposteras/

Elinor Ostrom : (1933-2012) fue la primera mujer que recibió el Premio Nobel de Economía. , obtuvo el premio en reconocimiento a su teoría que demostraba que los bienes comunes pueden ser gestionados de manera efectiva por sus usuarios. La teoría que sostiene que todos los recursos de uso común (RPC) son finitos y, por lo tanto, corren peligro de explotación y eventual destrucción. **Joan Martínez Alier y Enrique Leff** son dos intelectuales clave en la ecología política, aunque con enfoques diferentes. Martínez Alier se centra en los conflictos socio ambientales y el "ecologismo de los pobres", mientras que Leff se enfoca en el desarrollo del "saber ambiental" como una estrategia ética que promueve la convivencia respetuosa con la naturaleza.

Fundación Ellen MacArthur. (2013). Hacia la economía circular: un manifiesto económico y de negocios para una prosperidad a largo plazo. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/hacia-una-economia-circular-resumen-ejecutivo-ellen-mac-arthur-foundation.pdf

Ley N.º 13.592. (2006). Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos. Legislatura de la Provincia de Buenos Aires. https://www.ambiente.gba.gob.ar/sites/default/files/Ley%2013592.pdf

Elinor Ostrom : (1933-2012) fue la primera mujer que recibió el Premio Nobel de Economía. , obtuvo el premio en reconocimiento a su teoría que demostraba que los bienes comunes pueden ser gestionados de manera efectiva por sus usuarios. La teoría que sostiene que todos los recursos de uso común (RPC) son finitos y, por lo tanto, corren peligro de explotación y eventual destrucción. Ostrom, E. (2009). El gobierno de los bienes comunes: la evolución de las instituciones de acción colectiva. Fondo de Cultura Económica. https://fce.com.ar/tienda/politica/el-gobierno-de-los-bienes-comunes/?srsltid=AfmBOorOvKb1o6FgA6tfPNtnwBhLKtunLfEP_iRcchI1AQ0mRjqaJRev

Joan Martínez Alier y Enrique Leff son dos intelectuales clave en la ecología política, aunque con enfoques diferentes. Martínez Alier se centra en los conflictos socio ambientales y el "ecologismo de los pobres", mientras que Leff se enfoca en el desarrollo del "saber ambiental" como una estrategia ética que promueve la convivencia respetuosa con la naturaleza.

Leff, E. (2000). Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder. Siglo XXI Editores. https://docs.enriquedussel.com/txt/Textos_200_Obras/Filosofia_ambiental/Saber_ambiental-Enrique_Leff.pdf

Anexo B:
Mapas y Material Gráfico
Exposición para tener una conexión mas cercana a la experiencia vivida



El Municipio de Merlo

Merlo es uno de los 135 partidos de la provincia argentina de Buenos Aires. Forma parte del aglomerado urbano conocido como Gran Buenos Aires y está ubicado en la zona oeste. Su cabecera es la ciudad de Merlo y está integrado también por las localidades de San Antonio de Padua, Merlo, Libertad, Mariano Acosta y Pontevedra.

POBLACIÓN

El Municipio de Merlo, según el Censo 2022 realizado por el INDEC, posee una población que asciende a 580.806 habitantes.

TOTAL POBLACIÓN	**SEXO**	
VIVIENDAS		
	VARÓN	MUJER

580.806 281.098 (48.48%) 298.729 (51.52%) 180.037 (1.01%)

UBICACIÓN Y SUPERFICIE

El partido limita al este con los partidos de Morón e Ituzaingó, al sur con La Matanza, al oeste con Marcos Paz y al norte con Moreno, General Rodríguez y el Río Reconquista.

La cabecera del partido es la ciudad de Merlo y está integrada por las ciudades de San Antonio de Padua, Parque San Martín, Libertad, Mariano Acosta y Pontevedra.

La ciudad limita al norte con Ituzaingó y San Antonio de Padua, al sur y al este con Parque San Martín, al oeste con el partido de Moreno y el río Reconquista, y al sur con Mariano Acosta.

Mapa del municipio de Merlo

Ubicación de Puntos Verdes

Rutas de recolección de la cooperativa

Fotografías del trabajo de campo



La Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable

Bajo la conducción de la Prof. Roxana Elizabeth Monzón, constituye el eje institucional encargado de establecer y coordinar políticas integrales que promuevan el crecimiento económico local mediante factores de sustentabilidad. Esta dependencia fue formalmente consolidada a través del Decreto N° 0001/24, en el marco de una reestructuración de la orgánica municipal que entró en vigencia el 1 de enero de 2024 bajo la gestión del intendente Gustavo Menéndez. La Secretaría funciona como una estructura de articulación con la comunidad, organismos estatales, sindicatos y empresas privadas para favorecer el desarrollo del distrito.

Bajo su órbita se encuentran áreas estratégicas como las Subsecretarías de Ambiente, Producción y Economía Circular; Ciencia e Innovación Tecnológica; Seguridad Alimentaria; y Trabajo, Empleo e Integración Laboral. Durante el periodo 2020-2025, la estructura de desarrollo en Merlo ha transitado una evolución constante, adaptando las áreas de producción y desarrollo local mediante decretos de reestructuración para integrar de manera efectiva el cuidado de los recursos naturales con la generación de empleo.

En relación con las políticas ambientales activas, el municipio impulsa programas fundamentales para la separación de residuos en origen:

• "Tu Barrio Recicla": Iniciativa de la Secretaría de Delegaciones activa desde abril de 2021, que recorre los barrios para intercambiar materiales reciclables por incentivos como plantines, tierra fértil y bolsas de residuos.

• "Día Verde Itinerante" (o Día Verde Merlense): Gestionado por la Subsecretaría de Ambiente, Producción y Economía Circular, este programa organiza puntos de recolección diferenciada y domiciliaria semanal de residuos limpios y secos.

Estas políticas representan las herramientas operativas de la Secretaría para promover la economía circular y fortalecer el vínculo entre el Estado municipal y los ciudadanos en materia de gestión ambiental sostenible.

Como parte de su tesina, he generado un reporte detallado que profundiza en la estructura y el marco normativo de esta Secretaría para que pueda integrarlo como un apartado técnico de su investigación.

Cooperativa Merlo Recicla

Somos una cooperativa de trabajo dedicada a la recolección diferenciada de residuos sólidos urbanos para su clasificación y posterior reciclado.

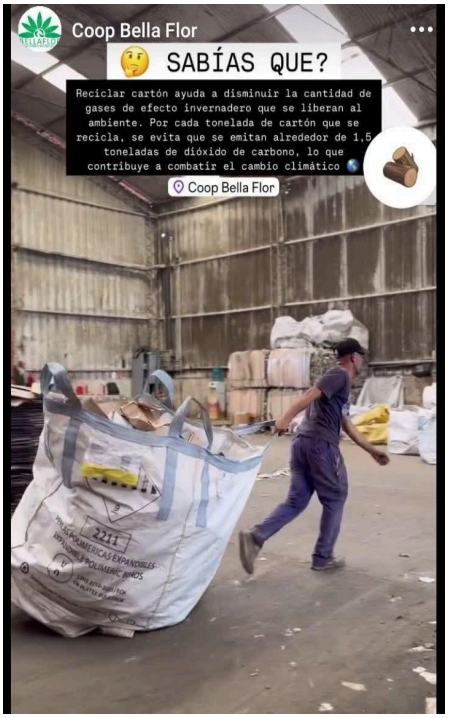
El territorio de San Antonio de Padua se ha consolidado como un escenario estratégico para el análisis de la asociatividad socio-productiva en el distrito de Merlo. La gestión de residuos en esta localidad reconoce una genealogía ciudadana que se remonta al año 2009 con la iniciativa vecinal "Padua Recicla", gestada originalmente en la calle Alte. Brown 1550. Este proceso de construcción de conciencia ambiental comunitaria fue posteriormente institucionalizado mediante la apertura de estaciones de reciclado fijas,

destacándose la unidad del Parque Cultural de Padua (Av. Pte. Perón 23.850), operativa desde junio de 2021 bajo la órbita municipal.
Sin embargo, el hito central de la actual política de gestión es la prueba piloto del programa de recolección diferenciada puerta a puerta denominado "Día Verde Merlense", extendido formalmente a este sector en el año 2025 [fuente del usuario, 236]. Este esquema operativo, desarrollado conjuntamente por la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable y la Cooperativa Merlo Recicla, se ejecuta los días martes en el horario de 7 a 13 hs.
La influencia técnica de este programa es significativa: en un área que abarca aproximadamente 120 manzanas, la cooperativa logra recolectar entre 500 y 700 kg de materiales secos (plásticos, vidrios, papel, cartón y aluminio) en jornadas de apenas cuatro horas. A diferencia de otros programas basados en incentivos materiales inmediatos, esta iniciativa busca fortalecer la sostenibilidad del modelo GIRSU mediante la separación en origen y el compromiso solidario del vecino, prescindiendo de la entrega de obsequios para evitar la formación de una conciencia ambiental dependiente del "premio".
En última instancia, la experiencia de Padua demuestra la efectividad de un ruteo técnico profesionalizado que simplifica la participación ciudadana, permitiendo una recuperación de recursos que triplica el alcance de las políticas tradicionales








Coop Bella Flor
SABÍAS QUE?
Reciclar cartón ayuda a disminuir la cantidad de gases de efecto invernadero que se liberan al ambiente. Por cada tonelada de cartón que se recicla, se evita que se emitan alrededor de 1,5 toneladas de dióxido de carbono, lo que contribuye a combatir el cambio climático
Coop Bella Flor


Solana
BELLA FLOR
TRAE TUS LATAS Y NOSOTROS LA COMPACTAMOS!
VENÍ Y SE PARTE DE ESTA INICIATIVA!




BELLAFLOR
MERLO RECICLA
Recibimos por separado
Plásticos
Papel y cartón
Metales
Vidrio
Acordate de traerlos limpios y secos
Consultanos por otros materiales


BELLAFLOR
MERLO RECICLA
movimiento
Evita
MERLO
Abuela Naturaleza-
Asociación Civil
Organización
comunitaria


BELLAFLOR
NAVICAM




jornada de
RECOLECCIÓN
DE RECICLABLES
BELLAFLOR
MERLO RECICLA
2 de septiembre
De 10 a 12hs
Garay 2745 - Frente
plaza 8 - Merlo Norte
@cooperativamerlorecicla

Anexo C
Entrevistas

Resumen

Las fuentes consisten principalmente en una conversación grabada que se centra en una crítica de los programas de reciclaje de residuos en un contexto municipal. El orador describe un programa piloto llamado "El día verde merlense," que opera mediante la recolección diferenciada puerta a puerta y logra recolectar una cantidad significativa de material reciclable en poco tiempo. Una gran parte de la conversación critica el programa "tu barrio recicla" porque está ligado a la entrega de plantas como incentivo, lo que el orador argumenta que distrae a los participantes del verdadero objetivo del reciclaje, que es el cuidado del medio ambiente. La grabación enfatiza que la dependencia de un "premio" o "plantín" hace que la conciencia ambiental desaparezca si el incentivo no está presente. Finalmente, el orador señala que su programa facilita la participación al no requerir que los residentes usen bolsas especiales o etiquetas elaboradas para identificar los materiales reciclables.

Resumen de la Entrevista General: Programas de Reciclaje y Conciencia Ambiental

Esta sección se centra en la crítica a cómo se motiva a la gente para reciclar en el municipio de Merlo.

• El éxito del piloto: Existe un programa piloto de recolección diferenciada puerta a puerta llamado "El Día Verde Merlense" que ha demostrado ser muy efectivo, logrando recolectar entre 500 y 700 kg de material reciclable en solo 3 o 4 horas de recorrido.

• La crítica al incentivo: La crítica se dirige al programa "Tu Barrio Recicla", que, aunque también recolecta material, ata la participación a una recompensa: la entrega de plantas o "plantines".

• El problema de la dependencia: El entrevistado argumenta que dar un "premio" hace que la gente pierda de vista el objetivo real del reciclaje, que es el cuidado del medio ambiente y mejorar las condiciones de vida. Si el plantín desaparece, la conciencia para separar los residuos también desaparece, porque el vecino deja de participar si "no le sirve, no me conviene".

• Facilitando la participación: Para que los vecinos se sumen más fácil, la cooperativa simplifica el proceso: no se necesita comprar bolsas especiales ni stickers. Solo se pide que el material esté limpio y seco y, si usan bolsas oscuras, que las identifiquen de alguna forma, incluso con una simple hoja en blanco, para que el personal sepa que es reciclable.

Resumen de la Charla con el Socio de la COOPERATIVA (Braian Rojas)



Esta conversación trata sobre la historia de la cooperativa, su lucha por la subsistencia y su estructura interna.
Origen y Lucha por la Supervivencia
• Nacimiento en un basural: La cooperativa se fundó en 2012 por cartoneros del barrio Palomo, un lugar que se formó porque la gente de Merlo tiraba sus residuos allí. Para esta gente, el reciclado no fue una elección, sino la única forma de conseguir trabajo.
• Prioridad: El trabajo y la comida: Para los miembros, su trabajo es de "recontra subsistencia" y apenas alcanza para vivir. Por ello, consideran que tener la "panza llena" es lo primero. Debido a esta necesidad básica, se separaron de organizaciones sociales que priorizaban las marchas y las protestas sobre la garantía alimenticia.
• Apoyo de Bellaflor: Encontraron apoyo fundamental en la organización Bellaflor, que les garantizó que pudieran comer y les ayudó a conseguir y pagar el alquiler del galpón donde trabajan actualmente.
• Organización Interna: La cooperativa funciona como una sede de Bellaflor y está muy organizada. Tienen un director y personal administrativo, pero destaca el personal técnico, especialmente Lourdes (licenciada en información ambiental), que diseña los programas, crea "mapitas" de trabajo para garantizar la seguridad, y analiza el impacto de las políticas.

Reciclaje y Desafíos Económicos



• El valor ambiental sobre el valor económico: Reciclan todo residuo sólido urbano (plástico, cartón) y, muy importante, hacen hincapié en llevarse el vidrio. Muchos acopiadores no lo quieren porque "no vale nada" económicamente, pero la cooperativa sí lo recolecta porque tiene un alto valor de contaminación ambiental, persistiendo por años.
• La amenaza de las importaciones: Actualmente, es muy difícil obtener ganancias porque el precio del material está "muy bajo". La razón principal es la importación masiva de productos manufacturados, como la bobina de cartón de Brasil, que llega a precios que destruyen los puestos de trabajo locales en la industria del reciclaje. El orador critica que las políticas actuales hacen al país inviable para el trabajador local.
• Impacto local: A pesar de los desafíos, la cooperativa tiene un impacto positivo. Limpiaron y mantienen limpia la vereda de su sede, que antes era un microbasural, y son "el único comercio de Merlo que en vez de sacar la basura la entra".

Camión en comodato dado por el municipio



Resumen de la Charla con el Subdirector de Ambiente (Martin Fortunato)





El subdirector ofrece la perspectiva municipal, incluyendo los desafíos logísticos y económicos.

• Programas Municipales: Merlo tiene varios programas, como el Día Verde Merlense Itinerante, Merlo Limpio, Tu Barrio Recicla, y la Olimpiada Ambiental.
• Relación y Resultados: La relación con cooperativas como Bellaflor es fundamental, aunque actualmente solo existe un convenio de palabra que esperan formalizar. La colaboración ha sido exitosa: el número de vecinos que reciclan se ha casi triplicado (sumando unos 50,000 vecinos más en el programa piloto de Padua).
• El gran desafío de los cartoneros independientes: El principal problema es que en Merlo hay aproximadamente 1,000 familias cartoneras independientes (cerca de 5,000 personas) que no están en ninguna cooperativa, y el municipio no tiene los recursos ni la logística para incluirlos.
• Restricciones Económicas y Logísticas: Merlo es enorme (200 barrios, 600,000 habitantes). Para implementar un sistema de reciclaje municipal eficiente, se necesitarían al menos 20 camiones y 500 empleados, algo imposible de costear sin financiamiento de la provincia, la nación o entidades como el BID.
• Un esquema difícil de pagar: Si el Estado quisiera reemplazar a los grandes acopiadores privados, tendría que convertirse en un "mega acopiador" y pagar un precio de mercado superior por el material, lo cual sería muy complicado de gestionar y requeriría subsidiar el trabajo.
• Política Social y Ambiental: El municipio ve el programa de reciclaje como una iniciativa más social que ambiental, ya que usa los reclamos de los vecinos (si el camión no pasó) para generar confianza y mejorar la interacción social.
• Ejemplos de Aplicación de la Ley: El subdirector citó casos donde se aplicó la ley ambiental: vecinos que talaron árboles centenarios en la vereda (que es espacio municipal) sin permiso fueron multados y obligados por el tribunal a replantar los árboles.

Resumen de la Charla con el Vecino (Matías Cano)



Esta conversación ofrece la perspectiva del ciudadano que participa en el reciclaje.
• Satisfacción ciudadana: Un vecino de Merlo afirma que él y su familia separan activamente los residuos.

• Evaluación de la política: Su percepción sobre el trabajo de la cooperativa y la gestión municipal en el reciclaje es "muy buena". Considera que, dentro de sus posibilidades, el municipio está haciendo bien sus políticas de reciclaje y que es "buenísimo" porque se cuida el ambiente

Entrevista

Socio de la COOPERATIVA Braian Rojas "

¿Cuándo fue creada la cooperativa y como se organizan internamente?

Origen y Contexto del Barrio Palomo

La cooperativa se empezó a crear en el 2012, por un grupo de compañeros y compañeras del barrio Palomo. Este barrio es emblemático por ser una especie de basural a cielo abierto y es el barrio cartonero por excelencia.

La gente cartonera no eligió ir a vivir allí, sino que una parte acomodada de Merlo decidió tirar sus residuos en ese lugar. Al estar el material tirado en la calle, compañeros y compañeras se dedicaron a juntarlo, vivir de eso, y así se afincó un barrio popular que se formó gracias a que había trabajo, siendo este el reciclado. Este material de reciclado proviene de gente acomodada de Merlo que hace su disposición de residuos allí, aunque sea informal, esté mal y sea lo primero que ellos criminalizan. Los microbasurales se forman cuando hay una bolsita en una esquina y "vienen todos como hormiga a tirar ahí", lo que se considera una cultura inercial.

Historia y Evolución de la Organización

Desde 2012 hasta ahora, pasaron muchas personas por la cooperativa. Inicialmente, fueron parte de organizaciones sociales y del Frente Cartonero (el cual armaron ellos mismos). Luego, se sumaron al MTE y después al Movimiento Vita.

Finalmente, decidieron no permanecer en ninguna organización social porque, lamentablemente, no encontraron en ellas el sueño de tener trabajo que buscaban. Las organizaciones ponían en preponderancia otras cosas, como la marcha y la protesta, mientras que el foco de la cooperativa era el trabajo. El orador enfatiza la necesidad de tener "primero la panza llena, después sacamos discutir", ya que discutir con hambre no es lo mismo.

Consideran una gran angustia pensar en el desarrollo humano sin tener garantizado el sustento alimenticio ("el morfe de los pibes"). El trabajo del cartonero es de "recontra subsistencia"; apenas alcanza para sobrevivir. Por lo tanto, sacar a un grupo de cartoneros del trabajo para una marcha, sin importar lo valiosa que sea, es perjudicial si la comida no está garantizada en casa. Buscaban garantizar la garantía alimenticia básica para poder ponerse a pensar y para que el pensamiento tuviera una posibilidad de vuelta.

Adhesión a Bellaflor y Apoyo Inicial

No encontraron esta posibilidad en ninguna organización social hasta que conocieron Bellaflor. La primera persona con la que se entrevistó el orador fue Lorena Pastoriza (a quien llama "nuestra madre"). Lorena les dijo que, dado que no les alcanzaba para vivir, "Acá hay una plata para que usted coman".

Esta decisión de que comieran era de la cooperativa, sin importar si decidían unirse a ellos o no.
El segundo paso que les sugirieron fue buscar un galpón y dejar de trabajar en la casa de nadie. Así fue como buscaron y encontraron el galpón actual.
Ubicación y Sostenimiento Actual
Actualmente, el galpón se ubica en Ampere y Garmendia. Llevan en este lugar cinco años, desde la pandemia.
Bellaflor garantiza el alquiler y todo lo que se consume en el galpón, incluyendo luz, agua (contratan agua porque no tienen potable) y combustible (parte del combustible del camión).
El camión es del municipio, y este garantiza una parte del combustible. Antes de que existiera el camión, el orador ponía sus camionetas particulares a disposición de la cooperativa. Nunca recibió nada por esto, ya que su convicción era armar la cooperativa. Prefirió generar ganancias colectivas antes que individuales. El mantenimiento de las camionetas, cuando se rompen, lo hacen ellos mismos.
Organización Interna de la Sede
La cooperativa funciona como una sede de Bellaflor. La estructura interna incluye:
1. Un director coordinador.
2. Personal administrativo.
3. Personal técnico.
El personal técnico se encarga de los esquemas de trabajo y de formar a los promotores y promotoras ambientales. La técnica es Lourdes, licenciada en información ambiental. Ella es quien genera el trabajo y arma todos los programas y esquemas.
Lourdes define: dónde salen, cómo abordan una zona, horarios y cuántas horas permanecen en la calle. Analiza índices como la posibilidad de robo, inseguridad y la cercanía entre casas, proporcionando a los promotores ambientales una especie de "mapita" con garantías para desarrollar su labor. Además, realiza el análisis de impacto y el análisis de la penetración de las políticas implementadas. Es una desarrolladora que incluso calcula estadísticas como el gasto de combustible del camión en un recorrido.

¿Qué tipo de materiales reciclan y como lo clasifican y procesan?
Materiales Reciclados y Procesamiento
El método de recolección es el más básico: solo piden que el material esté limpio y seco.
Los materiales que reciclan incluyen todo residuo sólido urbano, así como eléctricos y electrónicos. Ejemplos son el plástico, el cartón y el vidrio.
Hacen hincapié en llevarse el vidrio, aunque muchos no lo hacen porque "no vale nada". La cooperativa no solo busca la ganancia económica, sino también el cuidado ambiental. Sería una contradicción no llevarse el vidrio, ya que es uno de los materiales que más queda en la calle y posee un alto valor de

contaminación ambiental, persistiendo por años y siglos. El poco valor que obtienen del vidrio, por ejemplo, puede servir para pagar la luz.
El Día Verde Merlense es un programa de recolección diferenciada puerta a puerta que se está desarrollando en aproximadamente 120 manzanas de Padua. Este programa es una prueba piloto diseñada para demostrar la voluntad y la efectividad de este tipo de iniciativas. La intención es llevarlo después, con otras herramientas y personal, a todos los barrios de Merlo.
Se están recolectando entre 500 y 700 kg de material en unas 3 a 4 horas de recorrido, lo cual es "un montón" para el poco tiempo que se recorre.
Crítica al programa "Tu barrio recicla"
Un programa como "Tu barrio recicla" puede llegar a sacar entre 40 y 80 kg en una buena tarde, aunque a veces solo saca 40 kg. El programa tiene el defecto de estar atado a una retribución de parte del municipio de plantines.
La crítica que se hace a ese programa es que no se entiende bien que el verdadero beneficio del vecino al reciclar es el cuidado ambiental y el proporcionarse a sí mismo un ambiente más sano. Los beneficios verdaderos de los programas de reciclado son ambientales, no juntar la botella para llevarse el plantín. Si el plantín desaparece, la conciencia también desaparece.
Aunque el plantín sirve como incentivo o "burro de arranque" para motivar el inicio en la concientización, siempre debe quedar claro que el beneficio verdadero es el cuidado ambiental, y no el plantín.
La esperanza es que los vecinos sigan separando sus residuos sin que esté el plantín. Se ha encontrado que vecinos que participaban en "Tu barrio recicla" (donde se trabajó tres años y medio) vienen ahora al "Día Verde Itinerante" (que maneja el mismo esquema desde la subsecretaría de ambiente) y demandan plantines por las botellas recolectadas. Cuando se les explica que en este programa no se dan plantines y que la idea no es canjear, el vecino a veces responde que "no me sirve, no me conviene".
A estas personas se les explica amablemente que lo que más les conviene es el cuidado ambiental y colaborar con la regulación diferenciada de residuos. Esto es lo que, en definitiva, les dará mejores condiciones de vida ambientales.
El objetivo de la gestión es que la gente aprenda a separar los residuos y a disponerlos correctamente. Enfocarse solo en el premio lleva al fracaso del programa.
Facilitación de la recolección
Para facilitar las cosas a los vecinos en sus domicilios, se les informa que no hace falta usar un sticker ni una bolsa especial. Si el vecino utiliza una bolsa negra para los reciclables y quiere que se la lleven, debe pegarle algo, aunque sea una hoja en blanco, para que el personal se dé cuenta de que es reciclado.
No tienen que comprar una bolsa especial. Los chicos que recolectan tienen capacidad para distinguir si el material es reciclable, pero como el camión va pasando "a la carrera" (no está parado en una esquina), es más fácil cuando el residuo está identificado. No obstante, los chicos revisan todo.
Desafíos Económicos y Crítica a las Políticas de Importación

Actualmente, es difícil obtener ganancias porque el precio de todo el material está "muy bajo".
El problema principal es la gran cantidad de importaciones de materiales y productos manufacturados. La bobina de cartón procesada de Brasil, por ejemplo, llega a un precio que destruye puestos de trabajo formales, afectando aún más el trabajo de reciclaje.
Se critica que el país se ha vuelto inviable porque se cobra la importación de materia prima, pero no se cobran impuestos a los productos manufacturados. El país está pensado para gente que no trabaja (importadores y mega vendedores), generando trabajo "para los chinos nada más".
El orador expresa su preocupación por no saber cuál es el plan para que la población local tenga para comer. Critica la idea de la renta o salario único (mencionando a Graboy) como una locura. Aunque reconoce la necesidad de políticas de estado de emergencia (como los comedores), el desarrollo personal debe basarse en la dignidad del trabajo, donde uno pueda desenvolverse y hacer algo valioso. Piensa que la generalización de un salario que solo garantiza el sustento somete a la población a niveles de esclavitud, donde solo existe para comer, y clasifica a la gente por poder adquisitivo.
Cooperativas y el Plan GIRSU
La cooperativa Bellaflor forma parte del Plan Integral de Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU) del municipio de Merlo. Hasta ahora, Bellaflor y "Empoderadas" son las únicas cooperativas que se adhirieron al plan. Otras cooperativas no quisieron participar por distintos motivos.
• Cooperativa Futuro de Merlo: No quiso ser censada durante el censo de cartoneros del municipio.
• Cooperativa Ecovida: Tenía intenciones de entrar, pero se mudó a Misiones.
• Asociación Civil Rescate: Trabaja con jóvenes con problemas de consumo problemático, pero no pudo participar en el GIRSU porque los jóvenes están internados y no pueden salir. Además, reciben material reciclable de Ituzaingó y ya están desbordados, por lo que no necesitaban más material del GIRSU Municipal.
La lógica de trabajo de la asociación civil Rescate es muy fluctuante, pues los jóvenes se dan de alta o abandonan el tratamiento, lo que requiere formar y estabilizar a pibes nuevos que vienen "rotos de la calle". Esta inestabilidad hace que no puedan recibir una cantidad constante de toneladas por mes.
¿Reciben apoyo del Municipio? , ¿De qué tipo (logístico, económico, legal?
Apoyo municipal y situación legal
El municipio apoya a la cooperativa con el vehículo (camión). El municipio cubre el mantenimiento mecánico y una parte del combustible. La cooperativa también pone parte del combustible, ya que lo usan para trabajos en conjunto y para trabajos propios.
En la parte legal, existe un convenio de palabra. Todavía no hay legislación sobre el plan GIRSU, ni está formalizado, ni se ha presentado a la provincia. El

plan está sujeto a aprobación, y hay cuestiones técnicas que la provincia tampoco tiene aceitadas.

Relación con el municipio e impacto barrial

La relación con el municipio es muy fluida y casi diaria. La mejora sugerida sería unificar las cuestiones de reciclado en una sola lógica y canal. Actualmente, hay distintas iniciativas de reciclado separadas en diferentes dependencias. Sería mejor trabajar con una sola política, un solo objetivo y una sola estrategia de concientización.

El impacto de la cooperativa en el barrio es profundo. El 50% de los trabajadores (cuatro de ocho) son del barrio. Hay esfuerzos de concientización y vecinos que juntan materiales. Cuando la cooperativa tomó posesión del lugar, la vereda era un microbasural, el cual se encargaron de limpiar y cuidar para que no se llenara de nuevo. La cooperativa es "el único comercio de Merlo que en vez de sacar la basura la entra". Este trabajo ha mejorado la limpieza de la cuadra, y el impacto es positivo.

Martin Fortunato “Subdirector de Ambiente "

¿Cuáles son las políticas y programas municipales relacionados con el reciclaje?

Programas municipales

Los programas y políticas municipales relacionados con el reciclaje incluyen: el Día Verde Merlense Itinerante, Merlo Limpio, Merlo Recicla, Tu Barrio Recicla, la Bioescuela Reciclable y la Olimpiada Ambiental.

Relación con cooperativas y cartoneros

La relación formal con la cooperativa no existe; hay un convenio de palabra de un año y pico que se espera formalizar. El rol de las cooperativas de reciclado es fundamental.

El principal desafío es que en Merlo hay mucho cartonero independiente que no está encuadrado en ninguna cooperativa, y no hay forma actual de encuadrarlos. Se calcula que hay 1,000 familias cartoneras, aproximadamente 5,000 personas. Abordar este problema es difícil.

El municipio no tiene los recursos para encuadrarlos; se requeriría financiamiento provincial. Incluir a este gran número de personas es complejo porque no hay una planta de reciclado municipal. Merlo tiene una enorme extensión territorial, 200 barrios, 62 barrios populares y casi 600,000 habitantes. Para cubrir el territorio se necesitarían al menos 20 camiones y 120 operarios, y si se suma el personal de una planta, la cifra se acerca a 500 personas.

Aunque la dirección ideal es cambiar el esquema de relleno sanitario (que hay que pagar) a la recuperación y cogeneración de trabajo, económicamente no es posible hoy. Se necesita financiamiento de la provincia, la nación o el BID. Un nuevo esquema tendría un impacto negativo en la economía, ya que hay entre siete y nueve grandes acopiadores en Merlo. Uno de los más grandes compra 30 toneladas de cartón por día. Para que el Estado reemplace a estos acopiadores, necesitaría ser un mega acopiador y pagar sobre balanza un valor

mejor que el mercado, subsidiando el trabajo para que sirva como incentivo. No se puede exigir a un cartonero que cobra diariamente pasar a cobrar mensualmente. Este esquema de compra sobre balanza es muy complicado de gestionar por el estado municipal, por lo que se articula a través de cooperativas que se encargan de la compra y venta.
¿Cómo es la relación formal con la cooperativa?, ¿Existe algún convenio o acuerdo?
Resultados de la colaboración
La colaboración con las cooperativas ha tenido un impacto positivo. El número de vecinos que reciclan se ha casi triplicado. La cooperativa ya trabajaba con 25,000 vecinos, y ahora el programa en 120 manzanas de Padua (un área con muchos edificios) está sumando unos 50,000 vecinos más.
La constancia del camión que pasa todos los martes en Padua ha fomentado el reciclaje.
La gestión municipal utiliza los reclamos de los vecinos no como rechazo, sino para mejorar el programa. Si hay un reclamo sobre un camión que no pasó, se toma nota de la dirección y en la siguiente semana se envían promotores a tocar el timbre para generar confianza. El programa es más social que ambiental, ya que incluye la interacción y escucha del vecino.
Se citan casos ejemplares de cuidado ambiental:
1. Un vecino en Padua que sacó un árbol de 200 años sin permiso para abrir un segundo garaje. Tras una denuncia, se le impuso un acta y una multa, y la resolución del tribunal municipal fue que debe replantar el árbol.
2. Otro vecino de Padua sacó un árbol porque no lo quería en la vereda. El personal lo encontró arrancado, lo cargó en un camión y lo llevó a un vivero donde fue tratado con fertilizante y enraizante. El árbol, que estuvo 24 horas sin estar plantado, se salvó. A este vecino también se le multó y tendrá que poner un árbol de vuelta.
La ley establece que lo que está en lugar municipal es de uso público y el vecino no lo puede tocar, solo para cuidarlo.

Matías Cano "vecino "
Un vecino afirma que participan activamente en la separación de residuos. La percepción sobre el trabajo de la cooperativa y del municipio en el reciclaje es "muy bueno". Se considera una buena política, que está bien y que es "buenísimo" porque se cuida el ambiente. En general, se opina que el municipio de Merlo, dentro de lo que puede, está haciendo bien sus políticas de reciclaje